A-0002443

Prades
1971

INDEX TO

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

Volume No. XIII, –Book No. 1,

2nd September 1972 (*Saturday*) 11*th Bhadra* 1894 *S. E.*

	PAGES
Oral Answers to Questions	1
Short Notice Question and Answer	38
Matters under Rule 341:	
re: Grazing facilities in forests	39
re: Collection of electricity due	40
Calling attention to matters of Urgent Public Importance:	
re: Decision of the Railway Board for location of Central Office at Bangalore	41
re: Looting of pulses and some articles from a lorry proceeding from Guntur	43
Papers laid on the Table:	
Appropriation Accounts 1970-71, Finance Accounts and Report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1970-71 of the Government of Andhra Pradesh	46
Motion under Rule 210:	
re: Leave of absence to Smt. Rani Sundarammani —(Granted)	46
Government Bill:	
The Andhra Pradesh Civil Courts Bill, 1972—(Passed)..	
Presentation of the Report of the Regional Committee..	47
The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972	73

Government Bill: PAGES

The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972

—(Discussion not concluded) .. 74

3rd September, 1972 (*Sunday*) —*12th Bhadra*, 1894 *S. E.*

Volume No. XIII Book No. 2.

Calling attention to matters of urgent public importance:

re: Hunger-strike by political prisoners in Rajahmundry Central Jail 107

re: Power cut on agricultural purposes 114

re: Closure on English medium section in the V. R. High School, Nellore 115

Government Bill:

The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972—(Not concluced) .. 116

4th September, 1972 (*Monday*) *13th Bhadra*, 1894 *S. E.*

Volume XIII—Book No. 3.

Condolence Motion:

re: Demise of Sri J. V. Narasinga Rao,M. L. A... 231
—(Adopted)

5th September, 1962 (*Tuesday*) *14th Bhadra*, 1894 *S. E.*

Volume No. XIII -Book No. 4.

Oral Answers to Questions 257

Short Notice Questions and Answers 281

Written Answers to Questions 283

Matter under Rule 341: 283

25th Anniversary of Independence Jayanthi .. 287

Caling attention to matters of urgent public importance:

re: Need to exert presure on the Government of Mysore to release full quota of water to the T.B.P. Lower Level Canal 289

re: Need for taking up relief schemes to save handloom workers in Uravakonda 290

Business of the House.. 292

Presentation of the Reports of the Regional Committee: PAGES

re: Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 295

re: Andhla Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads(Amendment) Bill, 1972 295

Government Bill:

The Andhra Pradesh Land rReforms (Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1972 —(Passed) 295

6th September, 1972 (*Wednesday*), *15th Bhadra*, 1894 *S. E.*

Volume No. XIII, Book No. 5

Oral Answers to Questions 483

Short Notice Questions and Answers 516

Business of the House 521

Points of Information:

re: Plight of Indo-Nippon Industry 526

re: Raids in Rentachintala 528

Statement:

re: Pension Benefits Scheme to Teachers .. 530

Calling attention to matters of urgent public importance:

re: Setting up of a review committee on the working of State Academies 530

re: Strike by elementary school teachers working in Narsapur 536

re: Lorry accident at Eluru 541

re: Need to open junior college in Khammam .. 542

re: Need to permit plying of launches and steamers during night time to transport barron tobacco seedling 543

re: Failure of the Public Works Department to repair pumps in the Industrial Colony near Visakhapatnam 543

re: Need for provision of market facilities for purchase of sunflowers 547

PAGES

re: Non-availability of chemical fertilizers .. 548

re: Strike by the students of the Veterinary Science College, Tirupathi 553

re: Hardships experienced by Telugu Medium Students appearing for M.B., B. S. Entrance Examination 557

re: Proposal to start a sugar factory in Nandyal .. 559

re: Handing over the Noubat Pahad to Birlas .. 559

re: Sale of ammonium sulphate in black market by the District Co-operative Marketing Society, Guntur 561

Message from the Council:

re: The Visakhapatnam Steel Project (Acquisition of Lands) Bill, 1972 563

Announcements:

re: Rules Committee 564

Business of the House 564

Calling attention to matters of urgent public importance:

re: Proposed abolition of Nizam Sugar Dam Remodelling Division, Nizamabad from 1-9-1972 .. 564

re: Withering away of paddy seedling in Pithapuram taluk due to lack of water flowing in Raju Canal.. 565

re: Non-payment of profits earned by Sugar Factories to the ryots 567

re: Non-payment of minimum wages to Handloom weavers in Narsapur 568

re: Non-inclusion of Lambadies of Telangana in the list of Scheduled Tribes 570

Business of the House 571

Papers laid on the Table:

G. O. Ms. No. 871, Industries and Commerce dated 16-8-1972 572

G. O. Ms. No. 888, Industries and Commerce, dated 18-8-1972 572

	PAGES
G. O. Ms. No. 911, Industries and Commerce, dated 24-8-1972	
Resolution for inclusion of Hyderabad City in the Operation Flood Scheme	572
Second Report of the Sub-Committee on Education on Rules of Admission to the Educational Institutions in Telangana	573
Decision on the Business Advisory Committee ..	573
Government Bills :	
The Andhra Pradesh Agricultural Pests and Diseases (Amendment) Bill, 1972—(Introduced).. ..	573
The Jawaharlal Nehru Technological University, Bill, 1972—(Passed) .. .	574
The Andhra Pradesh Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972..	615
Business of the House	617
Statement on the drought situation in the State ..	618
Announcement:	
re: Change in party position	627
Statistics for the Meeting from 14-8-1972 to 6-9-1972..	627

A

Alcohol—

Qn. re: Production of Industrial Alcohol at Shakkernagar 7

Anicut—

Qn. re Construction of anicut to Ummapuram stream in Devarakonda taluq 283-284

Announcement:

re: Change in Party position 627

Nominations to the Rules Committee 563-564

Time for receipt of amendments to Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. 78, 80

APPA RAO, SRI M. R.

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972.. 582-584

APPADU DORA, SRI K.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 208-217

AYACUT—

Qn. re: Under Pochampad Project 26-29

AYYAPU REDDY, SRI E.

Bills—

Civil Courts Bill, 1972 62-64

B.

BAGA REDDY, SRI M.

Bills—

Land Records (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 155-157

BASAPPA, SRI B.
Bills—

Land Reforms (Ceilings on Agricultural Holdings) Bill, 1972 102-103

Calling attention re:

Relief schemes to save handloom workers in Uravakonda, need for taking up 290-291

BASI REDDY, SRI P.
Bills -

Civil Courts Bill 1972 47-48,68,73

BHANUTHILAKAM, SMT. D.
Bills -

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 204-205

BHASKERA RAO, SRI A.
Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 124-128

BHOOPATHI, SRI G.
Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 168-169

Agricultural Pests and Diseases (Amendment) Bill, 1972—(Introduced) 573-574

Civil Courts Bill, 1972—(Passed) 47-73

First Reading 47-73

Second Reading 73

Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972—(Passed) .. 615-617

First Reading 615

Discussion 615-617

Second Reading .. . 617

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972—(Passed) 574-615

First reading 574

Discussion 574-610

Second Reading.. 615

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) As Reported by the Regional Committee ..

First Reading (Discussion) .. .. .. 74-105, 116-230 & 480

Second Reading (Passed) 480

Bridges—

Qn. re: Construction of bridge across Mydanamvagu .. 3-4

Construction of Bridge over Maneru river at Tangellapalli village 1-3

Business of the House 292-294, 521-524, 564, 571, 617-618

C.

Calling attention to matters of urgent public importance:

re: Ammonium Sulphate, Sale of in black market by the District Co-operative Marketing Society, Guntur 561-563

Chemical Fertilizers, Non-availability of .. 548-553

English Medium Section in the V. R. High School, Nellore—Closure of 115-116

Hunger-strike by political prisoners in Rajahmundry Central Jail 107-114

Junior College in Khammam, Need to open .. 542-43

Lambadas of Telangana, non-inclusion in the list of Scheduled Tribes 570-571

Launches and steamers, Need to permit plying during night time to transport tobacco barron seedling 543-545

Location of Central Officeat Bangalore, Decision of the Railway Board for 41-43

Looting of pulses and some articles from a lorry proceeding from Guntur 43-46

Lorry accident at Eluru 541-542

Minimum wages to handloom weavers in Narasapur, non-payment of 568-570

Nizamsagar Dam Remodelling Division, Nizamabad —Proposed abolition of from 1-9-1972- 565

Noubat Pahad, handing over to Birlas .. 559-560

Paddy seedlings in Pithapuram taluk, withering away due to lack of water flowing in Raju Canal 565-566

Power cut on agricultural purposes 114

Profits earned by Sugar Factories, non-payment to ryots 567-568

Pumps in the Industrial Colony near Visakhapatnam, failure of Public Works Department to Repair 545-546

Relief schemes to save handloom workers in Uravakonda, need for taking up 290-292

State Academies, Setting of a Review Committee on the working of 530-535

Strikes by Elementary School Teachers in Narsapur 536-541/

Strike by students of Veterinary Science College, Tirupathi 553-556

Sugar Factory in Nandyal, Proposal to start .. 559

Sun flowers, need for provision of market facilities 547

T. B. P. Low Level Canal, Need to exert pressure on the Government of Mysore to release water 289-290

Telugu Medium Students appearing for M.B., B.S. Entrance Examination, hardships experienced by 557-559

Canals—

Qn. re: Estimates for excavation of Perubhotlapalem deep cut (Nagarjunasagar Right Canal) .. 278-281

Widening of canal from Lower Sagileru Anicut.. 34-36

Chit Fund—

Qn. re: Chit Fund Companies in the State .. 501-503

Colleges—

Qn. re: Admissions in Medcial Colleges 496-497

Private Medical Colleges, taking over by the State or Central Governments .. 497-499

Secondary Fducation from Junior Colleges, Bifurcation of 485-491

Taking over the management of All Junior Colleges 491-496

COMPENSATION

Qn. re: Compensation to ryots for the lands acquired for 'Jawahar Auto Nagar, Vijayawada' .. 265

CONDOLENCE MOTION

re: Demise of Sri J. V. Narasinga Rao, M. L. A. .. 231-235
—(Adopted)

D.

DAMODARA RAO, SRI J
Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. .. 169-170, 481

DASARATHARAMI RIDDY, SRI R.
Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 182-186

DEEN, SRI M. R.
Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972.. 589-590

DEVANANDA RAO, DR. Ch.

Calling attention re:
Lambadas of Telangana, non-inclusion in the list of Scheduled Tribes 571

DRAINAGE—

Qn. re: Re-investigation on Ballavolu Drainage Scheme 273-275

E.

ELECTRICITY

Qn. re: Stoppage of Electricity from Mysore to Andhra Pradesh 506-507

ESHWARI BAI, SMT. J.
Bills—

Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972 616

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972.. 608

Land Reforms (Ceilign on Agricultural Holdings) Bill, 1972 157-161

Matter under Rule 341—

re: Grazing facilities in forests 39, 40

Twenty-fifth Anniversary of Independence .. 287, 288

F.

FACTORIES—

Qn. re: Establishment of Cement factories at Yerraguntla and Tandur 6

Expansion of Coromandel Fertilizer Factory at Visakhapatnam 10-11

Feeder Channels—

Qn. re: Feeder channels to non-delta taluq of Nellore district. .. 281-83

Fire

Qn. re: Fire accident at the District Agricultural Marketing Yard, Guntur .. 286-87

G.

GOPAIAH, SRI Y.
Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. 128-29

Gram Panchayats

Qn. re: Increased D.A. to employees of Gram Panchayat reasons for extending the benefits 260-262

II.

HANUMANTHA RAO, SRI A.

Calling attention re :

Profits earned by Sugar factories, non-payment to ryots 567

HASAN, SRI SYED.

Bills

Civil Courts Bill, 1972 66-67

Land Reforms (Ceiling on Agricutural Holdings) Bill,1972 .. 322, 379 395-,478

Point of Information re :

Plight of Indo-Nippon Industry .. 526-27

HAYAGRIVACHARY, SRI T.

Bills

Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972 .. 615-16

Health Centres

Qn. re: Public Health Centre at Gadevaripalli, construction of a bulding .. 499-500

Housing Board

Qn. re : Land acquired by the Housing Board, S.No. 45 to 48 of Yusufguda, Hyderabad .. 516-21

I.

IBRAHIM ALI ANSARI MOHD.

Calling Attention re :

Telugu Medium Students appearing for M.BB.S. Entrance Examination, hardships exprienced by .. 558

Industries

Qn. re : Stri Seva Sadanam Village Industreis, functioning of .. 262-64

Irrigation

Qn. re : Breached and abandoned sources of Irrigation under Nizamsagar Project .. 275-76

J.

JANARDHANA REDDY, SRI.

Bills

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 605

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. 99-102, 363-64, 408, 436-37, 439, 447, 470-71.

Calling attension re :

Chemical fertilisers, Non-availability of 550

JAYAPRADHA, SMT. J.

Calling attention re :

Power cut on agricultural purposes . 114

Matter under Rule 341 : re :

Electricity dues, collection of (Statement) . 40-41

K.

KAMALAMMA, KUM. M.

Bills

Land Reforms (Ceiling on Agriculutral Holdings) Bill, 1972 .. 205-07

KASAYYA, SRI CH.

Bills

Jawaharlala Nehru Techological University Bill, 1972 . 594-95

Land Reforms (Ceiling on Agricuitural Holdings) Bill, 1972 200-04

KRISHNAMURTHY NAIDU, SRI V.—

Calling attention re :

Hunger Strike by political prisoner in Rajahmundry Central Jail (Statement) 109-10

Looting of puises and same articles from a lorry proceding from Guntur (Statement) 44

Matter under Rule 341 re :

Twentyfifth Anniversary of Independence (Statement). 287-88

L.

LAXMAN BAPUJI, SRI KONDA.—

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 409–482

Libraries—

Qn. re : Libraries in the State 286

M.

MADAN MOHAN, SRI A.

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological Univer ity Bill 1972 . 574–78

MALLIKHARJUNA RAO, SRI D.

Calling attention re :

Launches and steamers, Need to permit plying during night time to transport tobacco barron seedlings .. 543 -44

MANIK RAO, SRI M.

Calling attention re :

Noubat Pahad, handing over to Birlas (Statement) .. 559-60

Matter under Rules 341—

re : Grazing facilities in forests .. 39-40

Twenty-fifth Anniversary of Independence .. 287-88

Message from Council——

re : Viksakhapatnam Steel Project (Acquisition of Lands) Bill, 1972 .. 563

Mica

Qn. re : Nationalisation of Mica Trade 508-10

Misappropriation

Qn. re : District Co-operative Marketing Society, Nalgonda, Misappropriation of funds in the .. 16-23

Motion under Rules 210

re : Leave of absente to Smt. Rani Sundarammani, M.L.A. .. 46

N.

NAGI REDDY, SRI M.
Bills
Civil Courts Bill, 1972 67-68
Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 295-302, 346, 367-68, 383-84, 414 438-39, 443
Calling attention re :
Hunger-Srike by political prisoners in Rajahmundry Central Jail .. 107
Location of Central Office at Bangalore, Decision of the Railway Board for 42-43
Matter under Rule 341
re : Grazing facilities in forests .. 39, 40
Point of Information re :
Raids in Rentachintala .. 528-29

NANADOSS, SRI M.
Bills
Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings).. Bill, 1972 .. 191-95

NARASA REDDY, SRI.
Calling attention re :
Nizamasagar Dam Remodelling Division, Nizamabad Proposesd abolition of from 1-9-1972 .. 565
Paddy seedlings in Pithapuram talu, withering away due to lack of water flowing in Raju Canal 566
T.B.P. Lower Canal, Need to exert presuure on the Government of Mysore to release water (Statement) 290

NARASAPPA, SRI S.
Bills
Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. 161-63

NARASAYYA, SRI K.
Bills
Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. 180-81

NARASIMHA RAO, SRI P.V.
Bills
Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. .. 74-78, 207-208, 303-17 320-321-23 324-25, 359-60, 365-66, 367, 381-82, 388, 392, 396, 410-14 425-26, 437, 439-40 442, 447-452,459, 460, 464,471 472-74.

Calling attention re :
Junior College in Khammam, Need to open (Statement) 543
Lorry accident at Eluru (Statement) 541-42

Matter under Rule 341 re :
Twenty-fifth Anniversary of Independence (Statement) 288

Point of Information re :
Raids in Rentachintala 529

Statement re :
Drought situaion in the State 618-23, 626
Liberalised Pension Scheme, extending the benefit to all the Teachers 530

NARASINGA RAO, SRI J.
Bills
Jawaharlal Nehru Technological University Bill 1972 595-96
Land Rerms (Ceiling on Agricultural Holdings) 1972.. 163-65

NARAYANA REDDY, SRI M.
Bills
Civil Courts Bill, 1972 54-58
Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 599-603
Land Reforms .. .. ..
Land Reforms Ceiling on Agricultural Holdings) Bill 1972. 218–22

OMKAR, SRI M.

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 606

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill 1972 .. .. 95-99,362, 375,376-77, 388, 390, 394, 403-04, 420-23, 431, 435, 453 481-82.

P

PALAVELLI, SRI V.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 93–95

Panchayats— ..

Qn. re : Village Level Workers, Change in designation of 257–59

Panchayat Samithis—

Qn. re : Audit of Panchayat Samithis and Zilla Parishads Transfer of 259–60

Subsidy for wells by Panchayat Samithis, Disbursement of 11–16

Paper laid on the Table—

Appropriation Accounts 1970-71, Finance Accounts 1970-71 and Report of the Comptroller and Auditor General of India for 1970-71 46

Business Advisory Committee, Decisions of the .. 573

Notification issued under Section 6 of the A.P. Relief Undertakings (Special Provisions) Act, 1971 : ..

1. G.O. Ms. No. 871, Industries & Commerce, dated 16-8-1972. .. ..

2. G.O. Ms. No. 888, Industries & Commerce, dated 18-8-1972 572

Resolution of the Regional Committee recommending inclusion of Hyderabad City in the Operation Flood Scheme 572–73

Second Report of the Sub-Committee on Education on Rules of Admission to the Educational Institutions in Telangana area (as adopted by the Regional Committee) .. 573

PAPI REDDY, SRI S.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 228-30

PARASURAMA NAIDU, SRI CH.

Bills—

Civil Courts Bill, 1972 50-52

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 584 85

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. 129-33, 362-63, 373-74, 382-83, 387 88, 434,-450 477 78.

Calling attention re :

Chemical fertilisers, Non-availability of 548 49

Strike by students of Veterinary Science College, Tirupathi 554

Point of Information—

re : Plight of Indo-Nippon Industry 526 528

Raids in Rentachintala 528 29

PRABHAKARA RAO, SRI KUDUPUDI—

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 596

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Buildings) Bill, 1972 .. .. 211 13

Projects—

Qn. re : Central Government employees of Audit and Accounts Department working in various Projects of the State 276-78

Technical clearance for Vamsadhara Project .. 24 26

Zeeldar Thippa Project in Kollapur taluk, Execution of 32 34

Prostitutes—

Qn. re : Prostitutes in Hyderabad 503-05

PULLA REDDY, SRI P.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. 224 28

PURUSHOTHAMA RAO, SRI T.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. .. 140-43, 364-65, 378, 390, 408, 444, 447, 463, 464, 465.

Q

Questions and Answers—

ADINARAYANA REDDY, SRI M.

Riparian rights of ryots under Karedu Anicut system 23

BHASKARA RAO, SRI AKKINENI

Compensation to ryots for the Lands acquired for 'Jawahar Auto Nagar, Vijayawada 265

BHOOPATHI, SRI G.

Bridge over Maneru river at Tangellapalli Village .. 1-3

CHAKRADHAR RAO, SRI V.

Breached and abandoned sources of irrigation under Nizamsagar Project 275

ESHWARI BAI, SMT. J.

Supply of uniforms to Malis and Malans of Government Gardens. 4-6

INDIRA, SMT, D.

Stri Seva Sadhnam Village Industries, functioning of.. 262

KONDAPA NAIDU, SRI G.

Village Level Workers, Change in designation of .. 257

KRISHNA REDDY, SRI D.

Panchayat Samithis and Zilla Parishads, Transfer of Audit of 259

NAGI REDDY, SRI M.

Admissions in Medical Colleges .. 496

Bus Fares, enhancement of by APSRTC .. 29

Coromandel Fertilizer Factory at Visakhapatnam, Expansion of . 10

Estimates for Excavation of Perubhotlapalem deep cut .. 278

Libraries in the State .. 286

Public Health Centre at Gadevaripalli, Construction of a building .. 499

Slum Clearance Board .. 506

Taking over the managements of All Junior Colleges 491

Technical and Scientific knowldge, Scheme for development of .. 485

Technical clearance for Vamsadhara Project .. 24

Tribal Pilot Project in Srikakulam starting of .. 284

NARASAYYA, SRI K.

Promotion for the Scheduled Caste employees in the Treasury Department .. 500

NARASIMHA RAMAIAH, SRI R.

Bridge over Maneru river at Tangallapalli village .. 1-3

NARASINGA RAO, SRI J.

Bridge over Maneru river at Tangellapalli village .. 1-3

NARAYANA, SRI K.

Defects in R.S.O. 9 Tractors .. 268

NARAYANA REDDY SRI M.

Ayacut under Pochampad Project .. 26

Breached abandoned sources of irrigation under Nizamasagar Project .. 275

Nationaliasation of Mica Trade .. 508

Production of Industrial Alcohol at Shakkarnagar .. 7-10

PARASURAM NAIDU, SRI CH.

Bus Fares, enhancement of by APSRTC .. 29

PETER PAUL, SRI C.

Panchayat Samihis and Zilla Parishads, Transfer of audit of ... 259

PURUSHOTHAM RAO, SRI T.

Non-implementation of G.O. Ms. No. 79 Food & Agriculture, Dt. 20-1-1970 (Rules for appointment to various categories in the Marketing Department .. 36–510

RAJAB ALI, SRI MOHD.

Anicut to Ummapuram stream in Devarakonda taluk, construction of .. 283

RAMA SARMA, SRI B.

Anicut to Ummapuram stream in Devarkonda taluk, construction of .. 283

District Co-operative Marketing Society Nalgonda, Misappropriation of funds in the .. 16

RANGA DAS, SRI K.

Construction of bridge across Mydanamvagu .. 3

Zeeldar Thippa Project in Kollapur Taluk execution of 32

SANTHOSH CHAKRAVARTHY, SRI

Defects in R.S.O. 9. Tractors .. 268

SATYANARAYAHA, SRI VANKA

Estimates for Execavation of Perubhotlapalem deep cut .. 278

Prostitutes in Hyderabad .. 503

Subsidy for Wells by Panchayat Samithis, Disbursement of .. 11

Technical clearance for Vamsadhara .. 24

SREERAMULU, SRI A.

Central Government Employees of Audit and Accounts Department working in Projects in the State .. 276

SRI KRISHNA, SRI V.

D. A. to employees of Gram Panchayats, reasons for not extending the benefits of increased D.A. .. 260

Estimates for excavation of Perubhothlapalem deep cut .. 278

Fourth Plan Schemes in the Three Universities .. 483

Subsidy for Wells by Panchayat Samithis, Disbursement of .. 11

Taking over of all Private Medical Colleges by the State or Central Government .. 497

SRINIVASUL REDDY, SRI NALLAPAREDDY

Bus Fares, enhancement of by APSRTC .. 29

Central Government Employees of Audit and Accounts Department working in Projects in the State .. 276

Establishment of Cement Factories at Yerraguntla and Tandur .. 6–7

Feeder channels to non-delta taluks of Nellore District 281

Fire accident at the District Agricultural Marketing Yard, Guntur. .. 286

Land acquired by the Housing Board, S. No. 45 to 48 Yusufguda, Hyderabad .. 516

Nationalisation of Mica Trade .. 508

Offer of loan by banks for Nagarjunsagar .. 38

Re-investigation on Ballavolu Drainage Scheme .. 273

Secondary Schools, Bringing under a single management .. 507

Stoppage of Electricity from Mysore to Andhra Pradesh .. 506

Temples constructed by T.T.D. in Gudur Taluk .. 505

Tribal Pilot Project in Srikakulam, starting of .. 284

SUBBA REDDY, SRI S. V.

D. A. to Employes of Gram Panchayats, reasons for not extending the benefits of increased D.A. .. 260

TULASIDAS, SRI M.

D. A. to employees of Gram Panchayts, reasons for not extending the benefits of increased D.A. .. 260

VEERA REDDY, SRI B.

Canal from Lower Sagileru Anicut, widening of .. 34

VENKATA RAO, SRI Y.

Stri seva Sadanam Village Industries, functioning of 262

VENKATAIAH, SRI N.

Tractors purchased by Agro-Industries Corporation during 1969-72 .. 266

VENKATESHAM, SRI D.

Chit Fund Companies in the State .. 501

Secondary education from Junior Colleges, Bifurcation of .. 485

R.

RAJAB ALI, SRI MOHD.
Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. 152–55

Calling attention re :

Junior College in Khammam, Need to open .. 542–43

Lambadas of Telangana, non-inclusion in the list of Scheduled Tribes .. 570–71

RAJARAM, SRI G.

Calling Attention re :

Minimum wages to handloom weavers in Narasapur, non-payment of (Statement) .. 568–569

Profits earned by Sugar factories, non-payment to ryots (statement) .. 567

Relief schemes to save handloom workers in Uravakonda, need for taking up (statement) .. 291–92

Sugar factory in Nandyal, proposal to start (statement) 559

RAMACHANDRA REDDY, SRI N.
Bills —

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 146–50

RAMAMURTHY, SRI P.

Land Reforms (Ceiling on Agricaltaral Holdings) Bill, 1972 174-75

RAMANATHAM, SRI K.

Bills—

Jawharlal Nehra Technology University Bill, 1972 .. 585-87

RAMA SARMA, SRI B.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricaltural Holdings) Bill, 1972 103-05

Calling attention re:

Lambadas of Telangana, non-inclusion in the list of Scheduled Ttibes 750

RAMULU, SRI N.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultoral Holdings) Bill, 1972 133-35

RANGADASS, SRI K.

Bills—

Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972 616

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 588-89

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. 135-38, 46,62,469, 477

RAO, SRI C. V. K.

Bills—

Civil Courts Bill, 1972 52-54

Jawaharlal Nehru, Technological University Bill, 1972 597-99

Land Reforms (Ceiling on Agricaltural Holdings) Bill, 1972 .. .. 165-67, 409-10

Calling Attention re :

State Academis, Setting of a Review Committee on the working of 530-32

Point of Information re :

Plight of Indo-Nippon Industry 528

RATHNAM, SRI M. M.

Bills--

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 214-16

RATNASABHAPTHI, SRI B.

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 592-94

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. 81-93, 357-59, 374, 399-401, 420-21, 429-30, 434-35, 442, 446, 450-51, 462-63, 470

Reports—(Regional Committee)—

Gram Panchayats and Panchayat Samithis and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1972—Presentation of Report on 295

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972, Presentation of report on 295

Report of the Regional Committee on The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972—Presentation of 73

Riparian rights—

Qn. re : Ryots under Karedu Anicut system, riparian rights of 23-24

S.

SAIDAYYA, SRI G.

Bills,—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 230

SALAHUDDIN OWAISI, SRI SULTAN.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 195-99

SAMBASIVA RAJU, SRI P.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 175-77

SANYASI RAO, SRI P.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972. 171-74

Calling attention re :

Pumps in the Industrial Colony near Visakhapatnam, failure of Public Works Department to repair .. 545-46

SAROJINI PULLA REDDY, SMT. B.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 151-52

SATYANARAYANA, SRI H.

Calling attention re :

T. B. P. Lower Level Canal, Need to exert pressure on the Government of Mysore to release water .. 289-90

SATYANARAYANA, SRI V.

Bills—

Civil Courts Bill, 1972 54

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 608-10

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 177-80
365, 376, 384
424-25
431-32

Calling attention re :

Hunger Strike by political prisoner in Rahjahmundry Central Jail 108

Lorry accident at Eluru 541

Minimum wages to handloom weavers in Narasapur, non-payment of 568,569

Power cut on agricultural purposes 114

Strike by Elementary School Teachers in Narsapur .. 537,540-41

SCHEMES—

Qn. re : Technical and Scientific knowledge, Scheme for development of 485

Schools—

Qn. re : Bringing of all secondary Schools under a Single management 507–08

SEETHARAMAIAH, SRI R.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 170–71

Services—

Qn. re : Non-implementation of G. O. Ms. No. 79, Food & Agriculture, dated 20-1-1970 (Rules for appointment to various categories in the Marketing Department) 510–16

Promotion for the Scheduled Caste employees in the Treasury Department 500–01

Rules for appointment to various categories like Marketing Assistants, Key Market Superintendent etc., of F. & A. Department (G. O. Ms. No. 79, F. & A., dated 20-1-1970, non-implementation of .. 36–37

SESHAVATHARAM, SRI P.

Calling attention re :

Strike by Elementary School Teachers in Narsapur 536, 539–40

SHAFI-UR-RAHMAN, SRI

Calling attention re :

Noubat Pahad, handing over to Birlas 559

SHANKARIAH, SRI D.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 213–14

SLUMS—

Qn. re : Slum Clearance Board. 506

SOMASEKHAR, SRI G.

Calling attention re :

Chemical fertilisers, Non-availablity of 540

Telugu Medium Student appearing for M.B.B.S., Entrance Examination, hardships experienced by 557

SRIKRISHNA, SRI V.

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 .. .. .. 579 82

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. .. 116 24, 380 81, 395, 406 07, 424, 632, 637, 439, 452, 474 77, 482

Calling attention re :

Launches, and steamers, need to permit plying during night time to transport tobacco barron seedlings .. 544

Location of Central Office at Bangaloro, Decision of the Railway Board for 41 42, 43

Strike by students of Veterinary Science College, —Tirupathi 554 55

Sun flowers, need for provision of market facilities .. 547

Matter under Rule 341 re :

Electricity Dues, collection of 40

Twenty-fifth Anniversary of Independence .. 288

SRINIVASUL REDDY, SRI NALLAAPAREDDY

Bills—

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 .. .. 590 92

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. 186 91, 368-69, 375, 376, 389, 422, 430, 451

Calling Attention re :

Chemical Fertilisers, Non-availability of .. 549

English Meidum Section in the V. R. High School, Nellore—closure of 115

Looting of pulses and some articles from a lorry proceeding from Guntur 43-44

Power cut on agricultural purposes 114

Strike by students of Veterinary Science College, Tirupathi 553–54

Point of Information re :

Plight of Indo-Nippon Industry 527

SRIRAMA MURTHY, SRI BHATTAM,

Calling Attention re :

English Medium Section in the V. P. High School, Nellore—closure of (Statement) 115

State Academies, setting of a Review Committee on the working of (Statement) 532–34

Strike by Elementary School Teachers in Narsapur (Statement) 537–39

SRIRAMAMURTY, SRI P.

Bills -

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 428–29

Calling Attention re :

Chemical fertilisers, Non-availability of 548

STATEMENT

re : Drought situation in the State .. .. 618 to 626

Liberalised Pension Scheme, extending the benefit to all the Teachers 530

SUBBA RAO, SRI B.

Calling Attention re :

Ammonium Sulphate, Sale of in black market by the District Co-operative Marketing Society, Guntur (Statement) 562

SUBBA REDDY, SRI B. V.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 302

Calling Attention re :

Launches and steamers, need to permit plying during night time to transport tobacco baskets seedling (Statement) 544-45

Location of Central Office at Bangalore, Decision of the Railway Board for (Statement) 43

Pumps in the Industrial Colony near Visakhapatnam, failure of Public Works Department to repair (Statement) 546

SUBBA REDDY, SRI M.

Calling attention re :

Sugar factory in Nandyal, Proposal to start .. 559

SURYANARAYANAMURTHY, SRI Y.

Calling Attention re :

Paddy seedlings in Pithapuram taluk, withering away due to lack of water flowing in Raja Canal .. 565-66

SURYANARAYANA, RAJU, SRI SAGI .

Matter under Rule 341 re :

Grazing facilities in forests 39, 40

T.

Temples—

Qn. re : Constructed by T. T. D. in Gudur Taluk .. 505-06

TIRUMALAIAH, SRI V. B.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 182

Tractors—

Qn. re : Agro-Industries Corporation, Tractors purchased during 1969-72 266-68

Defect in R. S. O. 9 Tractors 268-73

Transport.—

Qn. re : Enhancement of Bus fares by A. P. S. R. T. C. 29-32

Tribal Projects—

Qn. re : Starting of Tribal Pilot Project in Srikakulam 284-86

U.

Universities

Qn. re : Fourth Plan Schemes in the Three Universities 483-84

V.

VEERAPPA, SRI A.

Bills—

Civil Courts Bill, 1972 61-62

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 138-40

Calling Attention re :
Relief schemes to save handloom workers in Uravakonda, need for taking up 291

VENGALA RAO, SRI J.

Point of Information re :
Plight of Indo-Nippon Industry 527-28

VENKAT RAO, SRI Y.

Bills—

Civil Courts Bill, 1972 64-66

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 603-05

VENKATARATNAM, SRI KAKANI .

Bills—

Agricultural Pests and Diseases (Amendment) Bill, 1972 573-74

Calling Attention re :

Chemical Fertilisers, Non-availablity of 550-52

Strike by students of Veterinary Science College, Tirupathi (Statement) 555-56

Sunflowers, need for provision of market facilities .. 547

VENKATARATNAM, SRI N.

Bills—

Civil Courts, Bill, 1972 58-61

Jawaharlal Nehru Technological University Bill, 1972 607

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. .. 143-46, 375-76, 383, 386-87, 389 394, 423-24 443-480

Calling Attention re :

Ammonium Sulphate, Sale of the black market by the District Co-operative Marketing Society, Guntur . 361-62

VENKATA REDDY, SRI B.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 .. .. . . 216-17, 401-02, 470

VIJAYASIKHAMANI, SRI

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 217-18

Y.

YELLA REDDI, SRI B.

Bills—

Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 222-24

Z.

Zilla Parishads—

Qn. re : Audit of Panchayat Samithis and Zilla Parishads, Transfer of .. 759-60

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
OFFICIAL REPORT

Forty-Sixth day of the Second Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Sunday, the 2nd September, 1972.

The House met at Half past Eight of the Clock.

(Mr. Deputy Speaker, Sri C. Jagannath Rao in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

BRIDGE OVER MANERU RIVER AT TANGELLAPALLI VILLAGE

5*6 -

* 344 Srivasu G. Bhoopathi (Neralla) J. Narasinga Rao (Sirisilla) and R. Narasimha Rajaiah (Hasanparthi):—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that survey has been conducted for constructing a bridge over Maneru river at Tangellapalli village on the road from Sirisilla in Karimnagar District, to Siddipet in Medak District;

(b) if so, when will it be taken up; and

(c) if not, the reason therefor?

The Deputy Chief Minister (Sri B. V. Subba Reddy):—(a) Survey has been conducted for the construction of a low level causeway across the river Maneru on Sirsilla-Siddipet Road.

(b) & (c): The Sirisilla Siddipet Road on which the crossing of Maneru river referred to in the Legislative Assembly Question exists, is a Zilla Parishad Road. Therefore it is not possible for the Public Works (Roads and Buildings) Department to take up the construction of a causeway at the crossing unless the road is taken over to the control of the Roads and Buildings Department. The proposal to take over the road from the Zilla Parishad to the control of the Roads and Buildings Department will be considered only in the V Plan as the expenditure on improvements and maintenance of such roads cannot be accommodated in the IV Five Year Plan.

శ్రీ జి. భూపతి :—గత 20 సంవత్సరాల నుంచి మా సిరిసిల్ల తాలూకాకు వచ్చిన ప్రతి మంత్రికి ఈ బ్రిడ్జి గురించి మెమొరాండం సమర్పిస్తున్నాము. మొదట్

జిల్లా కాగసుపల్లి, [illegible] గురించి మెంబరుగారు [illegible] అమెరికన్ సొసైటీ యాస్సు [illegible] 60, 70 మైళ్ళు, మెయింటెయిన్ చేయడానికి, [illegible] కరువు పరిస్థితులలో ఈ బ్రిడ్జి మెయింటెయిన్ చేయడం చేసినట్లు అవుతారు. ఉపముఖ్యమంత్రిగారు జిల్లా పరిషత్ రోడ్ అంటున్నారు. పి డబ్ల్యు. డి. ఇవ్వకపోతే మెయింటెయిన్ చేయడం వారికి సాధ్యం అవుతుంది [illegible] మొదలుపెట్టే అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి: రోడ్ అండ్ బిల్డింగ్స్‌వారు [illegible] తీసుకోవడానికి జిల్లా పరిషత్ తీర్మానం పాడవేసి [illegible] చేయవచ్చు. బ్రిడ్జెస్‌ని, కాజ్‌వేగాని యివ్వడం [illegible] ఆఫీసులోని ఉన్న రోడ్స్‌నైనా వీలు చేసేదాంలో వీలులేదు. మా వి. సర్కిల్‌గారుగాని, డి.ఎస్.పి. చీఫ్‌మినిస్టర్‌గా వున్నప్పుడు వారుకూడ వీరి గురించి సర్వే చేసారని చెప్పాను. 13 లక్షల రూపాయలు అవుతుంది. రోడ్ అండ్ బిల్డింగువారు దీనిని చేసేదాకి వీలులేదు. పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటువారికి, చీఫ్ యింజనీర్‌గారికి ఆర్డర్స్ చేయడం జరిగింది. వారు చేయవచ్చు. కాని వారు తమదగ్గర డబ్బు లేదని దాటవేస్తున్నారు. జిల్లాపరిషత్‌వారు రోడ్ అండ్ బిల్డింగ్ డిపార్టుమెంటుకు హాండ్‌ఓవర్ చేసేంతవరకు మేము ఈ పని చేసేది సాధ్యం కాదు.

శ్రీ జె. నరసింగరావు:—ఇది ఆర్. టి. సి. రోడ్. డబ్బు తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీనుంచి యివ్వబడ్డది. పనిచేసేవారు వేరు. కాబట్టి జిల్లాపరిషత్‌కు అప్పజెప్పబడ్డది. టెక్నికల్‌గా వారికి ఏమీలేదు. కావలసివస్తే అది తీసుకొని చేయవచ్చు. 22 మంది ఎమ్. ఎల్. ఏ లు రిప్రజెంటేషన్ యిచ్చారు. ఓన్లీ చిన్న టెక్నికాలిటీస్ అడ్డం వస్తున్నాయని అంటే బాగా ఉండదు. డబ్బులేదని కాదు. టి. ఆర్. సి. రోడ్ జిల్లాపరిషత్ రోడ్ కాదని మనవి చేస్తున్నాను. అమెరికన్ సొసైటీకి లక్షల డబ్బు వ్యయం అవుతున్నది వారుకూడ ఎన్నోసార్లు వ్రాసినారు. కలెక్టరు వ్రాసినారు చైర్మన్‌కూడ వ్రాసినారు. ఈ టెక్నికాలిటీస్ అడ్డం పెట్టుకుంటే, త్వరలో ప్రారంభించకపోతే గవర్నమెంట్‌కు లాస్ వస్తుంది. అందరికి లాస్ వస్తుంది.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:—ప్రాముఖ్యతను నేను డినై చేయడంలేదు అవసరమైన బ్రిడ్జి కావచ్చు. రోడ్ అండ్ బిల్డింగ్‌కు ట్రాన్స్‌ఫర్ అయ్యేంతవరకు మేము ఈ పని చేసేదానికి సాధ్యం కాదు. ఆ విషయం గుర్తించాలి. జిల్లాపరిషత్ ఆధీనంక్రింద ఉన్న రోడ్స్ అన్నీ రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ డిపార్టుమెంట్ తీసుకోవాలంటే ఇప్పటికిప్పుడే నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు 500 మైళ్ళు చిల్లర రోడ్స్ తీసుకొన్నాము. కాని డబ్బు లేనటువంటి కారణంచేత వీటికి వేమి ఖర్చు పెట్టడంలేదు. 12 మైళ్ళ రోడ్ అనుకుంటాను. అవసరమైన రోడ్ అని అనుకుంటే తీసుకోవచ్చు. కాని వెంటనే కావలసినంత ఖర్చుపెట్టి వెడల్పు కండిషన్‌లో తీసుకురావాలంటే సాధ్యం కాదేమో అనుకుంటాను.

శ్రీ సల్లా పెద్ది శ్రీనివాసులరెడ్డి (గూడూరు):—తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ ఫండ్స్ ఉన్నాయి. డ్రాట్ పోర్ గ్రామీణాభివృద్ధి రావలసినంత ఫండ్స్ ఉన్నాయి. ఈ మూడు కలిపి అయినా 13 లక్షల రూపాయలు ఇచ్చి వెంటనే పూర్తి చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అని యింపార్టెంటు బిల్డింగ్స్ ఆగిపోతున్నాయి. కాబట్టి వెంటనే పని మొదలు పెట్టించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:—తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీలో ఈ విషయం గురించి చర్చించారు. వారు డబ్బు దీనికి కేటాయించి ప్రొవైడ్ చేయలేదు. పంచాయితీరాజ్ డిపార్ట్‌మెంటుకు సంబంధించిన రోడ్. వాడుకలో మాదగ్గర డబ్బు లేదు అంటున్నారు. రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్సుకు అసలు సంబంధం లేదు. వారు ఖర్చుపెట్టేదానికి వీలు లేదని చెప్పాను. గవర్నమెంటు దీనిని గురించి పంచాయితీరాజ్‌కు డబ్బు యిచ్చి యిస్తుండు ఉన్న పరిస్థితులలో చేస్తే చేయవచ్చు. ఆ విషయాన్ని గురించి ప్రత్యేకంగా ఆలోచన చేస్తామని సవినయంగా తెలియజేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. భూపతి:—నారాయణపేట్ సబ్‌డివిజన్ పంచాయితీరాజ్ సెక్రటరీ ఒక డి. ఓ. లెటర్ వ్రాసినారు క్రొత్త బ్రిడ్జిలు కట్టడానికి మాకు ప్రొవిజన్ లేదని. పి. డబ్ల్యు. డి. చీఫ్ యింజనీర్‌ను సంప్రదించి డి. ఓ. లెటర్ వ్రాసినారు. డబ్బు లేదని వ్రాయలేదు. మాకు ప్రొవిజన్ లేదు, పి. డబ్ల్యు. డి. వారు కట్టాలని. దీనిని ఆలోచించండి.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:—పంచాయితీరాజ్ సెక్రటరీ ఆ విధంగా సమాధానం యిచ్చి ఉంటే పొరపాటు. రోడ్ మా అధీనంలోది లేదని సవినయంగా తెలియజేస్తున్నాను. పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటుకు సంబంధించిన రోడ్ యిది. వారు ఖర్చుపెట్టవలసి ఉంటుంది. రోడ్ అండ్ బిల్డింగ్సు, పి. డబ్ల్యు. డి. కి ఏమి సంబంధం అని వారికి ఎందుకో నాకు తెలియదు.

శ్రీ జె. నరసింగరావు:—ఇవి రెండు జిల్లాలకు ముఖ్యరోడు మెదక్, కరీంనగర్ రోడ్ ఫార్మేషన్ అయింది. రోడ్ ఎవరు వేసినా క్వశ్చన్ ఎరైజ్ కాదు, కల్వర్టులు అయినాయి. ఇది మాత్రం కాలేదు. టి. ఆర్. సి. రోడ్. ఆర్. సి. నుంచి ఫండ్స్ యిచ్చి జిల్లా పరిషత్ వారిని చేయమన్నారు. పి. డబ్ల్యు. డి. వారు చేయలేదు కాబట్టి వారిని చేయమన్నారు. ఇది టి. ఆర్. సి. రోడ్ కాబట్టి తీసుకోడానికి వారికి అభ్యంతరం ఏమిటి? డబ్బు వస్తుంది. తీసుకోవాలని చెపుతున్నాను.

Sri B V. Subba Reddy:—I am not disputing the importance of the Road. The Z. P. has to pass a resolution and request the P-W.D (Roads and Building) to take over the roads. We shall then consider. As I said, I am not denying the importance of the road. What I am saying is there is a procedure laid down for taking over the Z.P. Road by the Roads and Buildings Department. First the Z. P. has to pass a resolution about it. Then Government will consider about it.

Construction of Bridge across Mydanamvagu

587—

* 123 Q.—Sri K. Ranga Das:—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that on account of the failure to construct either a cause way or a bridge across Mydamanvagu, situated at a distance of one mile from Kollapur, the passengers are being stranded on either side of the said vagu during nights during the rainy season; and

(b) whether the Government will take steps for the construction of a bridge or atleast a causeway at the above place during this year?

Sri B. V. Subba Reddy:—(a) Yes, Sir.

(b) Detailed investigation for the construction of a causeway is being taken up.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఇన్‌వెస్టిగేషన్ ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుంది?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—ఇన్‌వెస్టిగేషను పూర్తి అయింది కాజ్‌వే కన్‌స్ట్రక్షన్ చేయాలని అనుకొన్నాము. ఖర్చు 2 లక్షల రూపాయలు అవుతుంది. దీనినిగురించి సాధ్యమైనంత త్వరలో అయిదవ ప్రణాళికలో ప్రొవిజన్ ప్రొవైడ్ చేసి పని ప్రారంభం చేయాలని అనుకొన్నాము.

SUPPLY OF UNIFORMS TO MALIS AND MALANS OF GOVT. GARDENS

588—

* 1515-D. Q.—Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy):—Will hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Malis and Malans working in the Govt. Gardens have been representing to the Govt. since 1963 for supply of uniforms; and

(b) if so, the action taken in the matter?

Sri B. V. Subba Reddy:—(a) Representations are being received from 1965, only.

(b) The matter was first examined in 1966 and the request was negatived due to paucity of funds. Subsequently, the matter was again examined in 1967, on receipt of further representations, atnd was negatived on the same grounds In 1969 and 1970, it was fihoroughly examined and the request was again turned down due to bnancial stringency, existing at that time. Again, this year also the juestion was examined afresh in detail and the proposal was deferred or better times, in view of the present financial position of the State.

శ్రీ సి వి. కె. రావు (కాకినాడ) :—నెగెటివ్ చేశామని చెప్పడానికి మంత్రిగారు ఇంత పెద్ద సమాధానం చెప్పారేమండి: ఏమైనప్పటికి. యీ గార్డెన్స్ విషయంలో చాలా డబ్బు ఖర్చుపెడుతున్నాం. ఎందుకని? చూపరులకు అందంగా వుండాలని. నీళ్లుపోసి, చక్కగా అందంగా, ఎంతో ఖర్చుపెట్టి గార్డెన్స్ మనం పోషించడం జరుగుతున్నది. అలాగే, యీ పువ్వులలో, మొక్కలలో వుండి పని చేసే యీ పేద వర్కర్స్, మాలీలు చినిగిపోయిన, మాసిపోయిన గుడ్డలతో వుండడం మనకేమి గౌరవం? వారికి గుడ్డలు యివ్వడమే కాదు, అందమైన గుడ్డలు యివ్వడం మంచిదని నేను భావిస్తున్నాను. ఎందుకంటే, అక్కడ నీళ్లు పోస్తూ, ఆ

హాలనూ, మొత్తంమీద సంపాదించడానికి వాటి మధ్య వుంటూ, సృష్టితోకాటుగా వుంటున్నప్పుడు, మీరు సృష్టించిన యీ మనుషులు కూడా కొంచెం అందంగా కనబడడానికి చక్కని గుడ్డలు యిప్పించడానికి ఉపముఖ్యమంత్రిగారు పూనుకోవాలని కోరుతున్నాను. అట్టే డబ్బు కూడా ఖర్చు కాదు. అందువలన, వారు సాహసించి యీ పని చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి : చాలు అందంగా చనగదడానికి కాదు మేము డ్రెస్ యివ్వవలచుకున్నది — ఎక్కువ సేపు పనిచేయవలసిన కారకు వారికి డ్రెస్ యివ్వాలని. అందంగా కనబడడం, యివ్వడం డ్రెస్ పని కాదు; అది కాస్మెటిక్ కాదు. వారు ఆ పని చేసేటప్పుడు, ఫర్ ది సేక్ ఆఫ్ కనెనియెన్స్, వారికి యివ్వవలసి వుంటుందని ఒప్పుకుంటాను. దానాపు ఆరు వందల మంది చిల్లర వున్నారు. కటింగ్ ఎక్స్‌టెండిచర్ 30, 40 వేలవరకు ఖర్చు అవుతుంది. ఫైనాన్స్ వారు ఎప్పటికప్పుడు యీ సంవత్సరం సాధ్యంకాదు, యీ సంవత్సరం సాధ్యం కాదు అని చెబుతున్న కారణంవలన బ్రౌన్‌షెడ్ చేయలేకపోతున్నాము. న్యాయంగా యివ్వవలసిందే. క్లాస్-IV ఎంప్లాయీస్‌కు యిస్తున్నారు : పెన్మ్‌కార్డ్ ఎంప్లాయీస్‌కు యిస్తున్నారు; అటువంటప్పుడు వీరు కూడా యివ్వడం న్యాయమే. కాని, ఇప్పుడున్న ఆర్థిక పరిస్థితులవలన, డబ్బు కొరతవలన, యివ్వలేదు గాని మరేమీ కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి : రోడ్స్ అండ్ బిల్డింగ్స్ శాఖలో కూడా మైలు కూలీలకు కూడా యూనిఫారం యిస్తున్నారు. అలాగే పంచాయితీ సమితీస్‌లో సంటింజెంట్ స్టాఫ్‌కు యిస్తున్నారు. వీరు కూడా కంటింజెంట్ స్టాఫ్ క్రిందకు వస్తారు. వీరికి మాత్రం ఎందుకు యివ్వగూడదు ? ప్రతి ఒక్కరికీ యిచ్చేటప్పుడు, తోటమాలీలకు కూడా ఎందుకు యివ్వకూడదు ?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి : — ఇప్పుడే మనవిచేశాను. వారికి కూడా యివ్వడం న్యాయమే, కాదనడం లేదు. క్లాస్-IV ఎంప్లాయీస్‌కు, పెన్మ్‌కార్డ్‌కు యిస్తున్నారు. కటింగ్ ఎక్స్‌టెండిచర్ 40 వేలు అవుతుంది; మామూలు వచ్చే సంవత్సరం కన్సిడర్ చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri A. Sreeramulu (Eluru): This proposal is being examined for more than 4 years. After all, the expenditure involved is not also very big. What exactly is the difficulty in supplying these uniforms to this class of employees also? Is it merely financial or is it anything else?

Sri B. V. Subba Reddy :—I agree with you. It has been pending for nearly 6 or 7 years. We shall certainly consider about it sympathetically.

If this is the only item, there may not be any difficulty.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి (గుడజాల) : — రెండు జతలు యివ్వాలంటే 40 వేలు ఖర్చు అవుతుంది అంటున్నారు. ఒక జతతోనయినా యీ సంవత్సరం నుంచి స్టార్ట్ చేసారా ? కనీసం ఒక జత అయినా సరే.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—ఈ సంవత్సరం స్టార్టు చేయలేము బడ్జెట్ అయిపోయింది, వచ్చే సంవత్సరం ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ పి సన్యాసిరావు (విశాఖపట్టణం-2) : ఓరిజి యిన్ ప్లాన్ లో ఉన్నది అంటున్నారు. కాని, ఇప్పుడు సాధ్యం కాదంటున్నారు. అది ఎందుకు ?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—న్యాయమైనదే. ఇప్పుడు యివ్వడం సాధ్యం కాదని మాత్రమే చెబుతున్నాను. తప్పకుండా వచ్చే సంవత్సరం ఆలోచిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

డాక్టర్ వి చక్రధరరావు (నిజామాబాద్) :—ఇది పుపొలక సంఘాలు భరిస్తున్నప్పుడు, ప్రభుత్వం ఆదేశాలు యివ్వడానికి అభ్యంతర మేమి ? 10 వేల పెద్ద ఖర్చు ఏమీ కాదు. పుపొలక సంఘాలు భరిస్తున్నప్పుడు, మా పేర్లు యివ్వడానికి ఎందుకు యింకా ఆలోచిస్తున్నారు ?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :—మేము రికమెండ్ చేశాము. కాని, ప్రభుత్వ ఆర్థిక పరిస్థితి దృష్ట్యా ఫైనాన్స్‌వారు ఒప్పుకోలేదు వచ్చే సంవత్సరం ఆలోచిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను. If this is the only item, there may be any difficulty.

ESTABLISHMENT OF CEMENT FACTORIES AT YERRAGUNTLA AND TANDUR

589—

*898 Q.—Sri Nallapa Reddi Sreenivasul Reddy: Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether the consent of the Central Government has been obtained for the establishment of cement factories at Yerraguntla and Tandur ;

(b) when the construction of the said factories will be commenced ;

(c) the names of the parteners ; and

(d) the estimated expenditure of the same

The Minister for Industries (Sri J. Vengal Rao) :- (a) The State Government have requested the Government of India that cement factories may be got established by the Cement Corporation of India at (1) Yerraguntla of Cuddapah District, (2) at Tandur of Hyderabad District and (3) also at Adilabad. The proposals are under consideration of the Government of India.

(b) The question of construction of the Cement Factories arises only after the proposals are cleared by the Government of India.

(c) The Cement factories are to be established by the Cement Corporation of India.

(d) The estimated expenditure is about Rs. 15 crores for each factory.

శ్రీ సల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆమోదించిన తరువాత యీ ఫ్యాక్టరీస్ మూడూ ప్రారంభిస్తే సంవత్సరానికి ఎంత ప్రొడక్షన్ వస్తుంది ? ఆ ప్రొడక్షన్‌లో యిప్పుడు వున్న సిమెంటు కొరత తీరిపోతుందా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఒక్కొక్క ఫ్యాక్టరీ ఇయర్లీ 1200 టు 1,300 కెపాసిటీ కలిగివుంది. అందువలన సెంట్రల్ ప్లానింగ్ కమిషన్ వారు యీ కొరత తీరుతుందనే ఉద్దేశంతో వీటిని కన్సిడర్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ సల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి :— కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ఆమోదం ఎప్పుడు వస్తుందని ఎక్స్‌పెక్ట్ చేస్తున్నారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇందులో ఎర్రగుంట్ల ఫ్యాక్టరీ మాత్రం త్వరలో వస్తుందని ఆసుపడుతున్నాము. మిగతా రెండూ రావడానికి కొద్దిగా ఆలస్యం అవ్వచ్చు.

PRODUCTION OF INDUSTRIAL ALCOHOL AT SHAKKERNAGAR

590 -

*1197 Q. Sri M. Narayana Reddy (Bhodham) :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) the actual production of industrial alcohol during the last three years in the two units of the Government power Alcohol Factories in Shakkernagar ;

(b) the year-wise disposal of the alcohol produced in Shakkernagar during the last 3 years and the price charged for each litre for different kinds of sales and allocations ;

(c) the total quantity of molasses consumed locally i.e., from the Nizam Sugar Factory and imported from other districts and regions, each year, during the last 3 years ; and

(d) the circumstances under which molasses were brought from other districts during the last 3 years ?

Sri J. Vengal Rao. (a) (b) & (c) A statement is placed on the table of the House.

(d) Every year, the Commissioner of Excise, who is also the Molasses Controller, assesses under the Molasses Control Order, the total quantity of Molasses available with various Sugar Factories and makes allotment of the same to the Distilleries in the State. Accordingly, the molasses allotted to the Government Power Alcohol Factory Limited, from different Sugar Factories were brought from those Sugar Factories in the various districts and converted into Rectified spirit at the Government Power Alcohol Factory Limited.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

ANSWERS TO CLAUSES (a) (b) (c) of L.A.Q No. 1197

[* 590] GIVEN NOTICE BY SRI M. NARAYAN REDDY, M.L.A.,

(a) The actual production of alcohol during the last three years in the two units of the Government Power Alcohol Factory is as follows :

Year:	Production in Litres:
1969–70	73 8^,0^5,94
1970–71 . ..	66,18 975,9[illegible]
1971–72	60,. 7,2 .0. 0

(b) Year-wise disposal of alcohol and price charged are as follows:

Year:	Disposal of alcohol.	Price of alcohol per litre as per Ethyl Alcohol (Price Control) Order
1969–70	75.03,[illegible] to 35 litres	23.7 paise per litre of rectified spirit 25.7 paise per litre of absolute alcohol.
1970-71	78,28,409,28 litres	-do- -do-
1971–72	57 92,61 1.46 litres	-do- -do-
		2..237 paise per litre of Rectified spirit from 5th February, 1972. 25.050 paise per litre of Absolute alcohol from 5 2 72.

(c) Quantity of molasses consumed:

Year.	Molasses consumed Tonnes.	Allotted from Nizam Sugar Factory. Tonnes	Allotted from other districts. Tonnes.
1969–70	29,535.100	25,110.222	2,812.410
1970–71	28,7.3.000	29.:41.161	2,923.410
1971–72	28,893.474	18,356.740	8,42.5.985

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— ఈ స్టేట్‌మెంట్‌లో ఎ కి సమాధానంగా ప్రొడక్షన్ ఇన్ లీటర్స్ చెబుతూ—'69–70 లో 73,89,095 94 అన్నారు : '71–72 లో 60,37,200.00 అన్నారు. అంటే తగ్గింది. కాని, సారాయి బట్టీలు పెరిగి పోతున్నవి, త్రాగడం పెరిగిపోతున్నది. దానికంటే కొంగసారాయి ఉత్పత్తి ఎక్కువ అయిందా ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— కొంగసారా విషయాలు నాపట్ట వుండవు. వేరే, ఆ మినిస్టర్‌కు వేస్తే వారు చెబుతారు.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కువ్వం) :— 1969–70 లో ప్రొడక్షన్ 73,89,095.94 లీటర్స్ అన్నారు. డిస్‌పోజల్ 75 06,919.35 లీటర్స్ అన్నారు. ప్రొడక్షన్ కంటే డిస్‌పోజల్ ఎక్కువగా కనబడుతున్నది. డిస్‌పోజల్— ఎవరెవరికి ఎంతెంత క్వాంటిటీ సప్లయ్ చేశారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఆ డిటెయిల్స్ లేవు. కొన్ని వేలమందికి సప్లయ్ చేయడం జరుగుతుంది. అది చాలా పెద్ద జాబితా.

శ్రీ ది. వెంకటేశం :— ఈ మూడు సంవత్సరాలు చూస్తే ప్రొడక్షన్ కంటే డిస్‌పోజల్ ఎక్కువవుంది. ఈ తేడా ఎందువలన వచ్చింది: 69–70 లో ప్రొడక్షన్ 73 లక్షలు లీటర్స్ డిస్‌పోజల్ 75 లక్షల లీటర్స్; '70–71 లో ప్రొడక్షన్ 66 లక్షలు డిస్‌పోజల్ 78 లక్షలు; '71–72 లో ప్రొడక్షన్ 60 లక్షలు డిస్‌పోజల్ 67 లక్షలు, ఈ తేడా ఎందువలన వచ్చింది?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— దీనిలో పేరియేషన్ వుంది. ఫైనాన్షియల్ ఇయర్ వారికి మార్చి నుంచి కాదు. అందువలన, ఆ డిఫరెన్స్ డిస్‌పోజల్‌లో కాకీ ఓవర్ అవుతుంది.

డాక్టర్ వి. చక్రధరరావు :— ఈ ఆల్కహాల్ పర్మిట్స్ తీసుకుంటున్నారు ఇండస్ట్రీస్ పేరుతో. కాని, మహారాష్ట్రకు, యితర రాష్ట్రాలకు తరలించబడుతున్నది ఎందుకంటే ఆ రాష్ట్రాలలో టాక్సుకు. ఇక్కడ టాక్సుకు తేడా వుంది. చాలా పెద్ద యెత్తున దొంగరవాణా జరుగుతున్నది. దీనిని ఆపడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు? ఇది మంత్రిగారికి తెలుసా? తెలిస్తే, దీనిని ఆపడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకుంటున్నారు.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— తెలుసు. ఈ పర్మిట్ హోల్డర్స్‌ను ఎప్పటికప్పుడు చెక్ చేయడం జరుగుతున్నది. కొంతమంది దొరికారు. వేరు చూశారు. ఆ ఇన్‌స్పెక్షన్ అంతా హోం నుండి పెట్టడాను.

Sri M. Narayana Reddy:—In the statement given, items (b) and (c) are important, especially item (b). It has been stated in item (b) about the year-wise disposal of alcohol. To whom has the alcohol been given is the main point. It is a Government factory and the disposal goes into lakhs of litres. How this huge amount of alcohol has been disposed of if not shown only the figure but the ways in which we may not be in a position to know. In regard to dealing with quantity of molasses consumed, I only point out that there is only one alcohol unit in 1971; another unit added in 1972-73. The ostensible reason for adding another factory was that there was enough molasses. Under the last column, allotted from other factories, it has been shown that 8, 00 tons of raw molasses were brought in 1971-72. While the cost of molasses was there, the transport charges came to about Rs. 100 or 120 per ton. Therefore, the cost of whatever alcohol was given to the people [illegible] to whom was the need of supplying alcohol and whether the request to supply alcohol emanated from the Government or from the private parties for manufacturing [illegible]

(b) [illegible]

మనరాష్ట్రంతో కాకుండా మహారాష్ట్ర నుంచి కూడా తీసుకొనడం జరుగుతోంది. ట్రాన్సుపోర్టుకోసం వచ్చి రూపాయలవరకూ ఎక్స్‌ట్రా చార్జి అవుతోంది. అయితే ఆల్కహాలు ఎవరెవరికి ఎంతెంత ఎలాటు అవుతోందంటే ఇండస్ట్రీస్ డిపార్టుమెంటు చేసేవారు ఎక్సయిజు కమిషనరు, గవర్నమెంటు వీస్తిలరీసు, సిండికేట్ ప్రొగ్రస్, సర్‌సిల్క్ అని వీటిలో మేజర్, కాసి ఎంతెంత ఇస్తున్నారనేదానికి ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయాలి.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—బోధన్‌షుగర్ ఫ్యాక్టరీ నుంచి సర్‌సిల్క్‌వారికి సప్లయి చేస్తున్నామన్నారు. సర్‌సిల్క్ ఫ్యాక్టరీకి సప్లయి చేయడానికి ఒక ఎగ్రిమెంటు ఉన్నదా ? ఉంటే దాని వేసిన ఏమిటి ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—సర్‌సిల్క్ ఫ్యాక్టరీ కట్టినదే నైజాం షుగర్ ఫ్యాక్టరీతో వచ్చే మొలాసెస్ అల్కహాల్ ఇండస్ట్రీయల్ ప్రూపు ఫండి గ్రేడ్ అల్కహాలు యూజ్ చేయడం కోసం ఆ ఫ్యాక్టరీ డిజైన్ చేయబడింది. ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే దానిని గురించి చెబుతాను. అప్పుడే ఎగ్రిమెంటు కూడా ఉన్నది. వారు యింత యివ్వాలని గారంటీ చేసినది ఉన్నది. సర్‌సిల్క్‌వారు ...సప్లయ్ చేస్తున్నారనేది కూడా ఒక ప్రశ్న వచ్చింది. వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

Sri M. Narayana Reddy :—The hon. Minister says there was an agreement in the pre-integration period of 1955. At that time Sirsilk was managed by Government, but in December when it was handed it was known to Government how much alcohol was needed by them. Instead of putting a need-based clause, they have put a clause that 80% of the production of Bodhan Alcohol would be given. That being the case, another factory with higher capacity was added in 1955. The question is, whether the Government had examined if 8,770 tons of molasses were really needed and whether subsidised of alcohol were justified. I also understand that there was a report from the Managing Director that if there is any difficulty after adding another unit they would shift it elsewhere.

శ్రీ జె. వెంగళరావు :— ఇప్పుడు నారాయణరెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా రెండవ యూనిట్‌ను షిప్పు చేయాలనే ప్రపోజలు గవర్నమెంటుకు రాలేదు ఫ్యాక్టరీ నుంచి వచ్చే ఆల్కహాలు సర్‌సిల్క్‌వారికి యివ్వాలనేది లోగడ ఎగ్రిమెంటు ఉన్నది. ఇప్పుడు ఆ ఫ్యాక్టరీలో కూడా ఆల్కహాలు తక్కువ కావడంవల్ల అన్నిటిమీదకూడా 33 పర్సంటు కట్ పెట్టారు. సర్‌సిల్క్‌కు కూడా కట్ చేయడంవల్ల వారు హైకోర్టుకు వెళ్ళి స్టే ఆర్డరు తెచ్చారు. గవర్నమెంటు ఇప్పుడు దానిని ధరోగా ఎగ్జామిన్ చేస్తోంది.

EXPANSION OF COROMANDAL FERTILIZER FACTORY AT VISAKHAPATNAM

591-

* 1290 Q.—Sri M. Nagi Reddy :—Will the hon. Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to expand the Coromandal Fertiliser Factory at Visakhapatnam ;

(b) if so, the details of expansion; and

(c) the estimated cost of the scheme ?

Sri J. Vengala Rao :—(a) The State Government had recommended the application of M/s Coromandel Fertilizers Limited during the year 1967 for a licence under the Industries (Development & Regulation) Act, 1951 to take up expansion programme. The Government of India had accordingly issued a letter of intent during November 1967 followed by a regular licence during January 1971 in place of the letter of intent.

(b) The expansion programme of M/s. Coromandel Fertilizers Limited envisages production of the following fertilizers as per details given below :—

Name of product.	Capacity.
1. Ammonia	Expansion from 1,07,000 tons to 1,75,000 tons.
2. NP Complex Fertilizers.	Expansion from 2,60,000 tons to 2,80,000 tons.
	Expansion from 16,500 tons to 45,000 tons.

(c) The expansion programme involves an additional capital investment of Rs. 30.42 crores on fixed assets.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఈ ఎక్స్‌పాన్షన్ ఎప్పుడు పూర్తవుతుంది అనుకొంటున్నారు ?

శ్రీ జె. వెంగళరావు :—ఇప్పుడే టెండర్ చేస్తున్నాము. సుమారుగా ఇంకా రెండు సంవత్సరాలు పట్టవచ్చు.

Disbursement of Subsidy for Wells by Panchayat Samithis

592—

* 1513—W Q—Sarvasri V. Srikrishna (Mangalagiri) and Vanka Satyanarayana (Penugonda) :—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the subsidy for the wells used to be disbursed by the Panchayat Samithis prior to 1965;

(b) whether it is also a fact that from the years 1965 to 1969 the wells subsidy was recommended by the panchayat samithis and the disbursement was done by the Land Mortgage Banks ;

(c) whether the Government are aware that the Land Mortgage Banks are collecting the loans without deducting the subsidy; and

(d) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

The Minister for Co-operation (Sri B. Subba Rao) :—(a) and(b) Yes, Sir.

(c Yes Sir ... after reduction of subsidy, the loan account of the individual will be adjusted to the extent of the subsidy so declared.

(d) This does not arise as the ryots are not deprived of the subsidy portion.

శ్రీ డి వెంకటేశం :—లాండ్ మార్టుగేజి బాంకి వారు ఎక్సిడీ బోర్షను డిలీట్ చేయకుండా అప్పు మొత్తంపైన వడ్డీ కట్టి రైతులనుంచి వసూలు చేస్తున్నారు. ఎక్సిడీ పోర్షన్ డిలీట్ చేయవలసిన అవసరం వున్నా రెండు వేల రూపాయలలో 750 రూపాయలు పోను వేయి రెండువందల ఏభై రూపాయలపైన కూడా వడ్డీ వసూలు చేస్తున్నారు. రైతులు డిపెర్సివ్ కాలేదని చెబుతున్నారు కానీ వారు అటువంటి యిన్‌స్ట్రక్షన్సు లాండ్ మార్టుగేజి బాంకుకు యిచ్చారో లేదో తెలియదు కాని వారు పోర్షుబుల్‌గా కలెక్టు చేస్తున్నారు.

శ్రీ వి. సుబ్బారావు : పంచాయతి సమితులనుంచి లోన్సు యివ్వడం జరిగింది. ఇప్పుడు లాండు మార్టుగేజి బాంకు ద్వారా యిస్తున్నారు. కాబట్టి ప్రత్యేకంగా రూల్సు ఫ్రేమ్ చేయవలసియున్నది. గవర్నమెంటుతో బోర్డుకూడా సంప్రదింపులు జరుగుతోంది. త్వరలోనే రూల్సు ఫ్రేమ్ చేసి యిమ్మని చేయడం జరుగుతుంది. అవి వచ్చిన తరువాత ఇబ్బంది ఉండదు.

శ్రీ పల్లవరెడ్డి శ్రీనివాసులరెడ్డి :—ఇది చిన్న విషయం కాదు. రాష్ట్రం అంతటికి సంబంధించిన సమస్య. రైతులు ఎల్.ఎమ్.బి.లు చుట్టు తిరగడానికి చాలా బాధ పడుతున్నారు. ఏ ప్రాంతంలోనో సబ్సిడీలు కన్‌పర్టు కావడంలేదు, సమితులు ఎక్స్‌ఎమ్‌వి, ఇక్కు పంపాలని అంటున్నారు. వాడు మాకు కాదు అంటున్నారు. ఈ కన్‌ఫ్యూజన్ పోగొట్టుటకు వెంటనే రాష్ట్ర స్థాయి నుంచి చర్య తీసుకుని వెల్లడించాలి అవసరమైతే ప్రివిలేజ్ కమిటీ అప్పజెప్పి చేస్తారా?

శ్రీ వి. సుబ్బారావు :—[illegible] చేయడం జరుగుతోంది.

శ్రీమతి టి.ఇ.ఎస్. ఆనందాబాయి (గన్నవరం) :—రైతులు కొంత సబ్సిడీ తీసుకుని బావులు త్రవ్వడం మొదలు పెడుతున్నారు. కొన్ని చోట్ల నీళ్లు లోతుకు పోవడంవల్ల సబ్సిడీ సరిపోవడం లేదు అదనంగా ఇవ్వకుండా దానిని కలెక్ట్ చేస్తున్నారు. బావి పూర్తి అయేవరకు సబ్సిడీ ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ వి. సుబ్బారావు :—సబ్సిడీ ఎంత ఇవ్వాలనే దానికి రూల్స్ ఫ్రేం చేయడం జరుగుతోంది.

శ్రీ డి రాజగోపాలరెడ్డి :—ఒక్కొక్క బావికి ఎంత మొత్తం అప్పు ఇస్తున్నారు ? అందులో సబ్సిడీ ఎంత ?

శ్రీ వి. సుబ్బారావు :—ఇంతవరకు రు 7.5 లు సబ్సిడీ పంచాయతీ సమితులు ద్వారా ఇవ్వడం జరుగుతోంది. ఎంతవరకు పెంచాలనేది రూల్స్‌లో ఉంటుంది.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి (కమలాపూర్) :—సబ్సిడీ డబ్బు ప్రభుత్వం పంచాయతీ సమితులకు ఎడ్జస్టు చేయాలి. ప్రభుత్వం 1965 నుండి సబ్సిడీ డబ్బు రిలీజ్ చేయలేదు. అందువల్ల ఎల్.ఎమ్.వి లకు ఎడ్జస్టు కాలేదు సబ్సిడీల మీదకూడా ఎల్ ఎమ్.వి.లు కాలిక్యులేట్ చేసి వడ్డీ వసూలు చేస్తున్నారు. ఎటాచ్‌మెంట్ కూడా చేస్తున్నారు. తప్పు ప్రభుత్వానిది. పంచాయతీ సమితుల పొరపాటు కూడా కాదు. ప్రభుత్వం ఎడ్జస్టు చేయలేదు. ఇదివరకు కలెక్ట్ అయ వడ్డీ ప్రభుత్వమే భరించాలి. ఇమీడియట్‌గా డబ్బు రిలీజ్ చేయాలి. దీనికి ఏమి సమాధానం చెబుతారు ?

శ్రీ వి. సుబ్బారావు :—రూల్స్ వచ్చిన వెంటనే ఎంత సబ్సిడీ ఉంటే అంత తిరిగి రైతులకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. వడ్డీ విషయంకూడా ప్రభుత్వం భరించేట్లు చూస్తాము.

[redacted]

వరకు బజారులో పడింది ప్రభుత్వ ఆలోచన మూలంగా. ఇమీడియట్‌గా స్టే చేసే యోచన ఉందా లేదా స్పష్టంగా చెప్పాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ప్రభుత్వం చేసే పొరపాట్లను రైతులను ఇబ్బంది పెట్టవద్దు. జవులు చేస్తున్నారు. మీ తప్పు సరిదిద్దుకునేవరకు ఎల్. ఎమ్. బి. లు కలెక్షన్స్, ఎటాచ్‌మెంట్స్ ఆపాలని చెప్పండి.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—లేదు. రూల్స్ ఫ్రేం చేయడంలో గవర్నమెంటుకు బోర్డుకు మధ్య ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ డిలే ఐన మాట వాస్తవమే. ఇన్‌స్ట్రక్షన్స్ గట్టిగా ఇవ్వడం జరిగింది. ఫుడ్ అండ్ అగ్రికల్చర్ వారు రూల్స్ ఫ్రేం చేయాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అంతవరకు ఆపుచేయడానికి అభ్యంతరం ఏమిటి ? మీ తప్పుకు రైతులు ఎందుకు ఇబ్బంది పడాలి ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—రూల్స్ ఇస్యూ ఐన తర్వాత బడ్జెటులో ప్రొవిజన్ కావాలి.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—అన్నింటి విషయం కాదు. పబ్లిక్ డాపులకు సంబంధించి.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—తప్పనిసరిగా ఆలోచిస్తామని చెబుతున్నాను.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—రు. 750 లు ఇదివరకే ఖర్చు ఐనాయి. పంచాయతీ పరిమితులోని బి.డి.వో.ఐ రిక్వెస్ట్ చేయడానికి కాంపిటెంట్. ఎల్.ఎమ్.బి. అతడ్ని ఎడ్జస్టు కావుదువల్ల బలవంతంగా కలెక్షన్స్ చేస్తున్నారు. Why should not the Government give telegraphic orders to suspend the collection till the Government takes a decision? Why should the Government go back on the promise given to ryots ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—దానిపై ఇమీడియట్‌గా చర్య తీసుకుంటాము.

[illegible] Please suspend the collections till the Government are going to adjust the [illegible] We want an assurance.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ లాండు మార్టగేజి బ్యాంకు విషయం వచ్చేటప్పటి వారు ఓట్ల రిపులను భారీ చేసే పరిలో లేకుండా సురేటు ఎంతైటీ అన్నట్లు ఉంటున్నారు ఇదివరకు ఉత్తరాలు వ్రాసినప్పటికి మేము రిగ్రెట్ చేస్తున్నామంటున్నారు. వాటి మీద కంట్రోల్ ఉంచవలసిన అవసరం అయితే చట్టాన్ని సవరించడానికి ప్రభుత్వం యోచిస్తుందా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—ఎల్. ఎం. బి లకు ప్రభుత్వం యిచ్చే డబ్బు కాదు. రిజర్వు బ్యాంక్ ఆఫ్ యిండియా వారు యిస్తారు. మేము ట్రై యిచ్చినా అమలు జరగక పోవచ్చు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇంతకు ముందు మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ తప్పకుండా చేస్తామన్నట్లు వినపడింది. వెంటనే కలక్షన్సు సస్పెండు చేస్తారా ? దీని గురించి రప్పకుండా చేస్తారో మైక్‌లో స్పష్టంగా చెప్పండి

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—సాధ్యమైనంతవరకు యిమిడియేటుగా రూల్సు విషయం...

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రూల్సు విషయం కాదు. ఎల్. ఎం. బి లకు సంబంధించినంత వరకు కలక్షన్సు మీద అడ్జస్టుమెంటు చేసేవరకు జప్తులు చేయకుండా ఆపించే యినస్ట్రక్షన్సు యిచ్చే ధైర్యము లేదా ? దైతులు బాధపడుతున్నారు. ఎందుకీ వాగ్దానం చేయలేకపోతున్నారు.

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—అలాగే. తప్పనిసరిగా వెంటనే ఆలోచించి [illegible]

(చాలామంది గౌరవ సభ్యులు లేచిరి)

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—[illegible]

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—[illegible]

[illegible]

చాలు. తి. కో. ఉద్యోగులు లేరు.

(శ్రీ) బి. సుబ్బారావు :— రూల్స్‌లోగానీ అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఆర్డర్ చేయవలసి వస్తే యిస్తాము.

MISAPPROPRIATION OF FUNDS IN THE DISTRICT CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY, NALGONDA.

593—

*1524—G Q —Sri B. Rama Sarma (Devarkonda) :—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the funds of the District Co-operative Marketing Society, Nalgonda were misappropriated during 1968-1969 and 1969-70 by the then Chairman of the Society ;

(b) if so, the amounts misappropriated ;

(c) whether it is also a fact that the files relating to the misappropriation of the funds were destroyed ;

(d) whether the Government have launched prosecutions against the persons responsible therefor ;

(e) whether the particulars of the number and names of other village societies under the control of the said marketing society, in which funds have been misappropriated together with the amount misappropriated, will be placed on the Table of the House; and

(f) whether prosecutions have also been launched against them?

Sri B Subba Rao :—(a) No, Sir.

(b) The question does not arise.

(c) No, Sir.

(d) The question does not arise.

(e) and (f) Answer is placed on the Table of the House.

(Statement)

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY WITH REFERENCE TO CLAUSES (e) & (f) OF L. A. Q. NO. 1524-G [* 593] (STARRED) REGARDING MIS-APPROPRIATION IN DISTRICT CO-OPERATIVE MARKETING SOCIETY, NALGONDA

Sl. No.	Name of the Agent Society or Depot.	Name of the persons who misappropriated.	Amounts misappropriated		Action taken	
			Value of deficit stocks.	Sale proceeds retained.	Civil	Criminal
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	C. M. S. Miryalguda	M/s. C.M.S. Miryalguda	—	43,514-52	Arbitration pending disposal.	—
2.	M. P. C. S. Nagaram	G. Pichi Reddy	—	3,680-26	E. P. pending disposal	—
3.	Depot Miryalguda	P. Venkat Reddy	—	1),040-98	Arbitration pending disposal.	—
4.	Depot Nadiguda	G. Vijayakumara Swamy	14,718-98	853-57	—	Accused convicted.
5.	M. P. C. S. Thiparthi	G. Anjaiah	488-90	2,838-55	Surcharge order pending execution.	—
6.	Depot Munagala	Y. Mallaiah	1,043-60	1,723-00	—	—
7.	M.P.C.S. Vempaty	A. Kumaraiah	7,196-08	—	Arbitration suit pending disposal.	—
8.	R. M. Bhongir	S. Srihari	23,840-29	—	—	Pending investigation charge sheet is to be filed.
9.	R. M. Jedcherla	P. Laxmaiah	21,965-98	—	—	-do-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
10.	Depot Thiparthi	—	6,897-75	—	—	Theft is under trial.
11.	M.P.C.S. Valigonda	Ramulu	6,071-6	—	--	—
12.	Depot Nidamanoor	R. Narsaiah	58,963-69	--	—	Charge sheet is to be fixed.
13.	M.P.C.S.Masaipet	R.Narsimha Reddy	—	6,144-63	Arbitratio pen-ing disposal	—
14.	M.P.C.S.Parvathgiri	G. Rama Rao	5,030-75	—	Arbitration pen-ing disposal.	—
15.	M.P.C.S.Peddavoora	K.Seetharam Reddy	—	34,939-89	Arbitration pen-ding disposal.	—
16.	M·P·C S Choutuppal	Krishna Reddy	—	5,000-00	—	—
17.	M.P.C.S. Nemila	R. Narayan Reddy	9,328-0	—	Arbitration pen-ding disposal	—
18.	M·P.C.S. Ragunath-pur	Ram Krishna Reddy	—	3,861-00	-do-	—
19.	M.P.C.S. Kolanpak	B. Laxmi Narayan	—	8,622-51	Award stayed by the Court.	—
20.	M.P.C.S Ravulapalli	D. Janardhan	—	17,000-00	Arbitration pen-ing disposal.	—
21.	M.P.C.S.Vemulkond	Pulla Reddy	—	4,000-00	-	—
22.	L.S.C.S.Motakodoor	G. Ramaiah	—	14,179-68	Arbitration pen-ing disposal	—
23.	L.S C.S.Damercherla	K. Gopaiah	12,000-00	—	—	—
24.	M.P.C.S. Peroor	Ch. Kotaiah	—	16,245-68	Writ is contested.	—
25.	M.P.C.S.Narsing-bharla	Srikanthi Rao	5,730-70	16,000-00	Arbitration pen-ding disposal.	—
26.	M.P C.S. Ponugode	S. Basavaiah and D.Venkat Reddy	23,145-15	—	—	—

27.	M.P.C.S.Gurampode	M. Parvath Reddy	—	2[illegible]	E.P. to be filed	—
28.	M.P.C.S.Mariyala	B. Yadagiri	—	5,00[illegible]	Arbitration pending disposal.	—
29.	M.P.C.S Mothkur	B. Sadananda Rao	—	[illegible]	—	—
30.	M.P.C.S. Pillarpalli	B. Sambasiva Reddy	—	[illegible]	E.P. is to be filed	—
31.	M.P.C.S.Tirmalgiri(T)	G. Seetha Rama Rao and S. Veera Reddy	—	4[illegible]	Arbitration pending disposal	—
32.	M.P.C.S Dindi	Mohd Abbas	—	18,[illegible]	Surcharge order pending execution.	—
33.	C.M.S. Ramannapet	M/s C.M.S Ramannapet	—	5[illegible]	E.P. stayed by the Court	—
34.	Depot Thimpurthi	D. Jakkishan	5,[illegible]	—	Arbitration pending disposal	
35.	C.M.S.Nalgonda&its branch, Nakrekal	M/s. C.M.S Nalgonda	—	7[illegible]	—	—
36.	M.P.C.S Koppole	N.S Narayana Reddy	—	[illegible]	Arbitration pending disposal	
37.	Depot Munagala	G Linga Reddy	11,212-66		do	—
38.	M.P.C.S.Velugupalli	P.Yella Reddy	—	20,00[illegible]	do	—
39.	M.P.C.S Dubbaka	C Gopal	3,26[illegible]	—	do	—
40.	M.P.C.S.Pamulaparthy	Rajeshwar Rao	—	6,00[illegible]	—	
41.	M.P.C.S Utlapalli	P.Rajeshwar Reddy	—	[illegible]	—	—
42.	Depot Peddapalle	M. Sudarsan	[illegible],06[illegible]	[illegible]-93	—	—
43.	M.P.C.S Kodad	N. Bhima Murthy		[illegible]	—	—
44.	M.P.C.S Nandapally	Sydi Reddy	—	[illegible]	—	—
45.	C.M.S Bhongir	M/s. C.M.S. Bhongir	—	[illegible]	—	—
46.	M.P.C.S.Gargapalli	Ram Reddy	—	[illegible]	—	—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6	(7)
47.	M.P.C.S Khanapur	Gopal Rao and Ram Reddy	—	15,000-00	—	—
48.	M P.C.S. Dacharam	P. Pandurangaiah	—	9,000-00	—	—
49.	L.S.C.S. Bibinagar	Seshagiri Rao and Gandaiah	—	17,000-00	—	—
50.	M.P.C.S. Thiramaligiri (P)	Venkatapathi	—	7,000-00	—	—
51.	M.P.C.S. Regulagadda	Ch. Seetharam Reddy	—	1,20,000-00	—	—
52.	Depot Dindi	K. Ram Reddy	49,588-90	2,295-75	—	Pending investigation with the police.
53.	M.P.C.S Chandupatla	T. Ram Murthy	648-75	820-15	—	—
54.	M.P.C.S.Marriguda	M/s. M.P.C.S. Marriguda	2,180-18	—	—	—
55.	M.P.C.S Chetla Channaram	Narasimha Rao	2,063-40	1,620-65	Arbitration [illegible]	—
56.	M.P.C.S Neredcherla	Janaki Rama Reddy	1,802-50	1,7[illegible]	—	—
57.	M.P.C.S.Thirumapur	E. Narsimha Reddy	1,968-50	[illegible]-5	—	—
58.	Depot Perugode	D. Laxma Reddy	—	6[illegible]	—	—
59.	M.P.C.S.Narayanpoor	M/s. M.P.C.S. Narayanpoor	1,045-00	1,[illegible] 1,[illegible]5	—	—
60.	M.P.C.S. Palwai	N. Malleiah	1,647-55	—	—	—
61.	L.S.C.S. Tekumatla	T. Murahari	54,[illegible]			
62.	M.P.C.S.Gandamalla	A. Veera Reddy	2,069-62	—	—	—
63.	Depot Thirmalgiri(T)	B. Krishna Murthy	2,405-62	—	—	—
		Total:	3,26,818-67	7,25,970-18		

శ్రీ వి. రామశర్మ :—అప్పటి [illegible] మినిమమ్ వాగ్దానాలు సొసైటీలో 10-11 లక్షలటాయిందని సర్వే చేసిన వారు రిపోర్టు యిచ్చారు. ఇంతవరకు ప్రభుత్వం ఎంతవరకు చర్యలు తీసుకోలేదు. జిల్లా కలెక్టరుగారు ఆధ్యక్షులుగా కూడా యిన్‌వాల్వ్ అయినారు. రిపోర్టు ఇవ్వడం జరిగింది. దానిమీద నోట్ అంటే ఎట్లా : ఏమి చేయదలచుకున్నారో తెలియజేస్తారా ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు : గతంలో కొంతమంది మీద [illegible] మీద పెట్టడం జరిగింది. దీనిలో కొంతమంది [illegible] క్రిమినల్ కేసు యాక్షను తీసుకోవడం ఎంతవరకు [illegible] సప్లిమెంటు చేయడం జరిగింది. [illegible] రిజిస్ట్రార్ ఆఫ్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీస్‌కు పంపడం [illegible] ప్రయత్నంలో ఉంది. మినిమమ్ ప్రియేషనుకు కారకులయిన వాళ్ళందరి మీద [illegible] తీసుకోవలసినదిగా యిన్‌స్ట్రక్షన్సు యివ్వడం జరిగింది.

శ్రీ వై. వెంకటరావు (పేరూరు) : [illegible] మినిమమ్ ప్రియేషను అయినది. [illegible] రూపాయలు ఎం. పి. సి. యస్. రికార్డు [illegible] చర్య ఏమిటి ? కనిపించలేదా ? ఒకవేళ [illegible] గురించి అడిగితే స్ట్రిక్టుగా చేస్తామన్నారు. పిలిచి చెప్పకపోవడం వల్లనే యిదంతా జరుగుతున్నది. దానిగురించి [illegible] ముఖ్యంగా రూ. 1,20,000 లు మోసం చేసిన ఆయన మీద ఎందుకు చర్య తీసుకోలేదు ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు : [illegible] సొసైటీస్‌కు యివ్వడం జరిగింది. [illegible] కొంతమంది ప్రస్తుతం పనిచేయడం లేదు. వారి యడ్రసు తెలుసుకోవడం జరుగుతోంది.

శ్రీ వై. వెంకటరావు :—31 వ బిట్టు. ఎం. పి. సి. యస్ కి సంబంధించి కె. సీతారామరెడ్డి రూ. 1,20,000 లు మోసం చేయడం జరిగింది. వారిని కన్‌విక్టు చేశారా ?

(జవాబు యివ్వలేదు.)

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రేగుళ్ళగడ్డ ఎం. పి. సి యస్. లో రూ. 1,20,000 కాజేసిన వారి మీద ఏమి యాక్షను తీసుకున్నారు ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు :—పర్సన్ ఇన్ చార్జిని వేశాము. సరియైన రికార్డు కూడా వ్రాయలేదు. ఉద్యోగస్తులను వేయడం జరిగింది. అప్పుడు ఉండే ప్రెసిడెంటుగారి అపాయింటు చేసినవారి యడ్రసు సరిగా లేదు. పర్సను ఇన్ చార్జి దానిగురించి భోగట్టా చేస్తున్నారు. దొరికిన వెంటనే యిమీడియేటుగా చర్యతీసుకోవడం జరుగుతుంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:—అధ్యక్షా, మిల్కు కాజేసినది రు. 1,20,000 లు, ఇప్పటికి దాదాపు 5 సంవత్సరాలు అవుతోంది. ఆ సంఘం అధ్యక్షుని పైన ఏమి యాక్షను తీసుకున్నారు ? ఎంతమంది పైన యాక్షను తీసుకున్నారు ?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—ఇది మొత్తం [illegible] అనేది వర్సన్ యిన్ చార్జి వేసి వదులు [illegible] యిస్తాము. దిగిపోయిన పార్టమైనంతవరకు వసూలు చేసినదాంట్లో [illegible] యిస్తాము. సరిగా చేయలేనందుగాను యిన్వర్షిప్షన్ యివ్వడం జరిగింది. దీని ఆర్డరు గ్రాంటింగు 1-7-67 నుంచి 31-12-67 వరకు శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి, 1-1-68 నుంచి 30-6-71 వరకు సి. ఇల్లారెడ్డి, తరువాత బి. వెంకట్‌రెడ్డి [illegible] యిన్ చార్జి [illegible] ఆఫ్ కోఆపరేటివ్ [illegible]

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—ఇప్పుడు ఇచ్చినది [illegible] భాగము అర్బిట్రేషను, బిండింగ్ డిస్పోజల్ అనే చాలా [illegible] వైస్ చాలా తక్కువ పెట్టారు. క్రియర్ సైడ్‌ని పెట్టినవి [illegible] గ్రౌండ్స్, అర్బిట్రేషన్ సైడ్‌ని పెట్టడానికి వీటి గ్రౌండ్స్ [illegible] అర్బిట్రేషనండి, లేదంటే క్రిమినల్ సైడ్‌ని పెట్టారా? డబ్బు వీళ్ళెవరి దగ్గరికి వెళ్ళారా? ఎంత మొత్తము చేశారు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—కొంతమంది [illegible] జరిగింది. కాని కేసులలో ఆఫీసర్స్ అర్బిట్రేషనుకి ఫైల్ చేయడంలోని వీరిని తమవారి సహకారంతో [illegible] చర్య తీసుకొనక పోవడంవల్ల [illegible] తీసుకొనడము జరిగింది.

శ్రీ యమ్. నాగి [illegible] ఆఫీసర్లను సస్పెండ్ చేసి విచారణ జరిపామన్నారు. పెద్ద పెద్ద మొత్తాలలో [illegible] అర్బిట్రేషను జరిగినప్పుడు [illegible] కూడా వాళ్ళు ఆఫ్ దెఫిసిట్ స్టాట్స్, వేర్ ప్రొసీడ్స్ రిపెయిర్స్ [illegible] సంబంధించి క్రియనల్ కేసు పెట్టడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయలేదు?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—ఇంకా [illegible] జరిగింది. పెర్సన్ ఇన్ చార్జి ఇదివరకు వున్న లోటును భర్తీ చేస్తున్నాడు. దానికి బాధ్యులైన వారిమీద చర్య తీసుకొంటున్నారు. కొంత మందిని సస్పెండ్ చేయడం జరిగింది. వీరు వచ్చిన తరువాత చర్య తీసుకొంటున్నారు.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:—అధ్యక్ష, ఈ సంవత్సరం రికవరీ చేస్తామని ప్రభుత్వము హామీ యిస్తుందా?

శ్రీ బి. సుబ్బారావు:—వెంటనే ఫైనలైజ్ చేసి రిపోర్టును పంపించాలని ప్రభుత్వము ఆదేశాలను యివ్వడము జరిగింది.

శ్రీ ఇ. గోపయ్య (సూర్యాపేట) :—అధ్యక్ష, 69-70 సం. రానికి పూర్వము వున్న సంఘము అధ్యక్షులు నల్గొండ జిల్లాలోని గ్రామ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలకు వేలకొద్ది ఎరువులకు అప్పులు ఇవ్వడము ఇదివరకే జరిగింది. కాని తిరిగి వసూలు చేయడములో చాల అశ్రద్ధ జరిగింది. 68 లక్షల రూపాయలు ఆ సంఘాలనుండి వసూలు చేసిన తరువాత సంఘాలలో జమ కాని పరిస్థితి వుంది. 70 మంది పెర్సన్ ఇన్ చార్జి చేసిన తరువాత 36 లక్షలను వసూలు చేయడము జరిగింది. ప్రెషర్ తీసుకువచ్చి ఇప్పులు చేయకుండా చేస్తున్నారు. అందువల్ల గ్రామ సొసైటీలనుంచి రావలసిన పద్దులను ఒక లిస్టుగా తయారుచేసి స్పెషల్ ఆఫీసర్ ద్వారా వసూలు చేయిస్తారా? వ్యక్తిగతముగా సంఘము వసూలు చేయాలంటే సాధ్యముకాదు కాబట్టి అట్లా చేస్తారా

శ్రీ [illegible] ప్రశ్నకు సమాధానం ఏమీ లేదు. మెంబర్ ఇన్ ఛార్జి వున్నాడు. ఎప్పుడు ఫైనల్ ఆర్డర్ అయిపోయింది జరుగుబాట్లన్నీ. వీటికి బాధ్యులైన వారిమీద గట్టి చర్య తీసుకుంటాము. 6 నెలల్లో సగము ఎస్టిమేట్లు వేశారు ఎగతా సగము సొమ్ము ఏ మాటు చేసుకుంటారు అన్నదానిని యీ వ్యవధిలో జరిగించి ఎంక్వయిరీ పూర్తి అయి రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత బాధ్యులైన వారిపైన చర్య తీసుకుంటాము.

శ్రీ ఎ. వీ. [illegible] (నందికొండ) : అప్పటికి తరతరాలకు హైడ్రోఎలక్ట్రిసిటీ ఉత్పత్తి చేయడానికి ఇంకా చాలా ప్రాజెక్టులు ఉన్నాయి. ఈ ప్రాజెక్టు ఎందుకు పెట్టలేదు. తరతరాలకు మొత్తము వాళ్ళు ఏదో రాజ్యాంగానికి బాధ్యత పడ్డామనే ఆస్థి వుందా? మొత్తము రిజర్వాయర్ అయ్యే అవకాశం వున్నదా?

శ్రీ బి. యాదగిరిరావు: —అన్ని విషయాలు తెప్పించడము జరిగింది రెండు వైపుల యూడను తీసుకోవాలని ఎక్స్‌ట్రాక్ట్స్ ఇచ్చాము

శ్రీ బి. రామశర్మ: - యమ్ పి సి యస్. కి చెందిన అన్వాస్ అనేవారు 18 వేలు కాజేశారు ఇప్పుడు వాటు సెక్రటరీగా లేరు కొత్త మేనేజింగ్ కమిటీ ఏర్పడి కోఆపరేటివ్ సెంట్రల్ బ్యాంక్‌కి డబ్బు ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసి. యమ్ యస్ వారు వారి సంఘము కాకీ వుండి కాబట్టి 7 వేలు యిస్తేనే లేదు అంటున్నారు. డబ్బు కట్టిన రైతుల సంగతి కావాలి అని అడుగుతున్నాను

శ్రీ బి. సుబ్బారావు: —దాని విషయంలో రిపోర్టు తీసుకొని వెంటనే చర్య తీసుకొంటాను.

RIPARIAN RIGHTS OF RYOTS UNDER KAREDU ANICUT SYSTEM

591—

*1513 F Q.– Sri M. Audinarayana Reddy (Kandukur) :—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Law be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the riparian rights of the ryots under Karedu Anicut system were affected after the construction of Veeraraghavunikota (Rallapadu Stage I) anicut and Rallapadu reservoir in Prakasam District ;

(b) whether it is also a fact that the riparian rights of the ayacutdars under Veeraraghavunikota anicut (Rallapadu stage I) were affected after the construction of Rallapadu reservoir ;

(c) whether the Government will consider to formulate a water regulation policy for all the three projects namely to protect the riparian rights of the ayacutdars ; and

(d) whether the Government will [illegible]

(c) & (d) Do not arise, as the catchment of Karedu and Veeraraghavanikota anicut systems are quite sufficient for the registered ayacut under these sources. Water is also being supplied from the Rallapadu anicut to the additional ayacut of 1076 acres under Veeraraghavanikota anicut which was included after the construction of Rallapadu Project.

శ్రీ యమ్. ఆదినారాయణరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ రిజర్వాయరు కట్టకముందు ఆ ఆనకట్ట కేచ్‌మెంట్ ఏరియా ఎంత? ఎట్టినతరువాత కేచ్‌మెంట్ ఏరియా ఎంతకు వెళ్ళినది? ఈ రిజర్వాయరు నిర్మించి 15 సం. లు అయినా దీనిక్రింద డ్రాపురూల్సును అమలు జరపకుండా వుండడానికిగల కారణమేమిటి? దీనివల్ల రిజర్వాయరులో వున్న నీటిని దుర్వినియోగము చేయడానికి ఉపయోగపడుతున్నది.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—కారేడు ఆనకట్టక్రింద ఆయకట్టు 2,380 ఎకరాలు. కేచ్‌మెంట్ ఏరియా 69 స్క్వేర్‌మైల్స్. ఈ ఆనకట్టక్రింద 5558 ఎకరాలు ఆయకట్టు. కారేడు ఆనకట్ట సిస్టమ్‌క్రింద నీటికి ఎలాంటి కొరత లేదు. గత 4,5 సం. ల నుంచి 2,550 ఎకరాలకు నీరు పారినది.

శ్రీ ఎమ్. ఆదినారాయణరెడ్డి :—వి. ఆనకట్ట సిస్టమ్‌క్రింద నీరు యిస్తున్నట్లు చెబుతున్నారుకదా. దానిక్రింద ఎంతనీరు యిస్తున్నారు?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—దానిలో కొంత తక్కువ వుంది. దానిక్రింద మొత్తము ఆయకట్టు 5,558 ఎకరాలు. అయితే గత 4 సంవత్సరాలలో 1878 ఫసలీలో 5,028, 1379 ఫసలీలో 5,155, 1380 ఫసలీలో 5,028, 1381 ఫసలీలో 4,176 ఎకరాలు సాగు అయినది

శ్రీ యం. ఆదినారాయణరెడ్డి :—వి కోట ఆనకట్ట సిస్టమ్ క్రింద ఎంత వాటర్ వదులుతున్నారు? స్పెసిఫిక్ కెనాల్ డిజైను చేసినంత వాటర్ వదులు తున్నారా? రాళ్ళపాడు మండి కొంత వాటర్ వదులుతున్నామని చెప్పారు, అయితేవీటికి వుత్తా షిఖ్ కావడము లేదు కాబట్టి, అట్లా వదిలడానికి ఆలోచిస్తారా?

Sri P. Basi Reddy :—Water is also being supplied from the Rallapadu anicut to the additional ayacut of 1076 acres under Veeraraghavanikota anicut which was included after the construction of Rallapadu Project.

Sri M. Adinarayana Reddy :—How many cusecs of water you

Sri P. Basi Reddy :—The quantity in terms of cusecs is not

[redacted]

(b) if so, when ;

(c) what is the original estimated cost of the Project and now after revision :

(d) whether any financial aid is expected from the World Bank for the execution of the Project ; and

(e) if so, at what stage it is pending now ?

The Minister for Irrigation (Sri P. Narsa Reddy) :—(a) Yes, Sir.

(b) On 15-2-1972.

(c) The estimate for this work amounting to Rs. 864 00 lakhs was administratively approved in G. O. Ms. No. 1697, PW, dated 7-10-1970. The Planning Commission has approved the scheme for Rs.877·64 lakhs. Revised sanction for Rs 877 64 lakhs has since been issued in G.O Ms. No 1056- PW, dated 10-8-1972.

(d) & (e) The Government of India are being addressed for securing assistance from World Bank for execution of the scheme.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :—వరల్డు బ్యాంకును అర్థించారన్నారు, వారు ఏమి చెప్పారు? ఇస్తామని చెప్పారా? ఇస్తామంటే ఎంత శాతము యిస్తామన్నారు లేకపోతే మొత్తము యిస్తామన్నారా?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—సి. డబ్ల్యు. పి. సి. లో మన ఎలక్ట్రిసిటిబోర్డు చైర్మన్ శ్రీనివాసరావుగారు వున్నప్పుడు వారిద్వారా కొంత సంప్రదింపులు జరిగాయి, కాని అందులో ఫలితము ఏమి లేదు. ఇప్పుడు కేంద్రప్రభుత్వాన్ని మన ప్రభుత్వము అడుగుతుంది దాని సహాయముకొరకు, ఇంతవరకు ఆ విషయములో ఏమీ తేలలేదు.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :—వరల్డుబ్యాంకు డబ్బు యిచ్చినా యివ్వకపోయినా కేంద్రప్రభుత్వ సహాయముతోనో లేక రాష్ట్రప్రభుత్వ ధనముతోనో యీ ప్రాజెక్టును ప్రారంభము చేస్తారా? ఎప్పుడు చేస్తారు? మరి ఎప్పుడు దానిని పూర్తి చేయాలని ఆలోచన చేస్తున్నారు?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—చాలా పెండర్సును పిలిచారు. ఒప్పుకోవడం జరిగింది బిల్డింగ్స్ ప్రోగ్రాం వర్కు జరుగుతుంది.

శ్రీ వి. రత్నసభాపతి :—అధ్యక్ష, 71 వ సంవత్సరములో బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు ముఖ్యమంత్రిగా వున్నప్పుడు అప్పటి ప్లానింగ్ కమీషన్ వారు క్లియరెన్సు యివ్వకున్నా ఆలోచనలో వున్నా. స్టేటు గవర్నమెంటు కొంత ఎలాట్ చేసింది. పెండర్స్ కాల్ఫర్ చేసి వర్కు స్టార్టు చేస్తామన్నారు, ప్లానింగు కమీషన్‌ను అట్లా వుంచండి. స్టేటు గవర్నమెంటు యీ పనిని ప్రారంభించడానికి ఏమైనా ఎలాట్ చేశారా? ఎంత చేశారు?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఈ సంవత్సరము బడ్జెటు ఎలాట్‌మెంటు 80 లక్షలు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—రివైజ్డు ఎస్టిమేట్స్ ఎంతో చెప్పాలి.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—877.64 లక్షలు.

శ్రీ పి శ్రీరామమూర్తి : - అధ్యక్ష, ప్లానింగు కమీషన్ అనుమతి వచ్చిన తరువాత యిప్పటికి రెండున్నర కోట్లు ఖర్చుపెట్టడము జరిగింది. బిల్డింగ్స్ కన్‌స్ట్రక్షన్ చేయడం జరిగింది. చానల్స్ ఎక్స్‌టెన్షన్ జరుగడము లేదు, ప్లానింగు కమీషన్ ఎప్రూవల్ రాలేదన్నారు. ఇప్పుడు వచ్చిన తరువాత ఎన్ని సంవత్సరాలలో పూర్తి చేస్తారు?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ప్లానింగు కమీషన్ క్లియరెన్సు వచ్చింది. ఎన్ని సంవత్సరాలు పడుతుంది అంటే ఫండ్సుమీద ఆధారపడి వుంటుంది.

AYACUT UNDER POCHAMPAD PROJECT

596—

* 1218 Q.—Sri M. Narayan Reddy :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) the village wise details of ayacut developed under pochampad project upto mile No. 23 from the time of release of water in July 1970 ;

(b) the actual ayacut irrigated during the last two years as a gainst the proposed 40 thousand acres upto mile 23 in Metpalli taluk :

(c) the reasons for the tardy progress in the Development of ayacut ; and

(d) the measures proposed for quickening the tempo of development ?

Sri P. Narsa Reddy :—(a) & (b) A statement is placed on the table of the House.

(c) No. appreciable progress in the development of ayacut could be made, due to late release of water and non-completion of certain field channels during the year 1970–71 and acute drought conditions during the year 1971–72.

(d) All field channels for irrigating the area localised as wet have since been completed The Four Man Team consisting of the representatives of P. W. D. Revenue Agriculture and Co-operation, have been asked to intensively tour the villages and parsuade the farmers to take up development of lands and their irrigation on a large scale by availing the facilities provided in regard to grant of long term and short term loans and supply of fertilisers etc. The Land Mortgage Bank has also been requested to accelerate its programme of sanction of loans to the ryots in the Pochampad Project area. The wet area of about 26,000 acres out of the total irrigation potential of about 40,000 acres created under the Project, is expected to be fully developed during the current year.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Answer to (a) and (b) to L.A.Q. No· 1213 (Starred) [*596]

Sl. No.	Name of the village	Area localised (wet and Dry)	Area developed (wet)	Area Cultivated 1970-71	Area Cultivated 1971-72
1	2	3	4	5	6
	ARMOOR TALUK, NIZAMABAD DIST :				
1.	Doodgaon	277.32	276.31	150.00	3 38
2.	Kodcherla	356.14	2 6 25	00 0)	128.12
3.	Mendora	222.22	425 39	450.00	468,20
4.	Savel	1110.10	539.06	325.39	459.29
5·	Velgatoor	220.36	5.8.10	650.00	5 6.14
6.	Venchiral	366.40	369.25	-	43.07
7.	Battapoor	1020.10	118.2	14 .00	131.52
8.	Uplcor	398.03	40.00	4 .00	52·16
9.	Yergatla	1387-38	302,32	370.00	484.21
10.	Tadlaram,oor	644·18	141.34	150 00	167.15
11.	Domanchanda	871.15	51.31	50.00	59.38
12.	Gummurial	1458 15	123 24	137.0)	263.10
13·	Tadpakal	89 .38	90.12	45.00	189.36
14.	Chakiryal	325.01	80.14	39.09	2.13
	Total in Nizamabad Dist.	9,464·92	3,341.07	2,796.48	3,075.17
	MITPALLI TALUK: KARIMNAGAR DIST.				
1.	Warsakonda	1308.37	294 08	—	124.26
2.	Kandikodapalli	640-1	52.20	—	34.10
3.	Ibrahimpatam	1811.22	360.21	—	209.02
4.	Eradandi	1075,35	105.06	—	32.08
5	Yamapur	583.0)	15·35	—	16.02
6.	Mularampur	674.18	34.17	--	18 26
7·	Vemulakurthi	263 35	—	—	—
8.	Thimmapur	674.18	116.35	—	95.24
9.	Gudoor	1380.25	03.02	—	180 05
10.	Regunta	87.37	25·00	—	28.38
11.	Metpalli	267·21	114.14	—	100·38
12.	Ramdaspet	272.23	29.11	—	25 31
13.	Gudempalli	552.16	107.00	—	87.00
14.	Laxmipur	403.21	24.15	—	20.20
15.	Sirpur	1161.18	80·38	—	80.04
16.	Mallapur	2427.77	240.15	—	224.30
17.	Dharmrajpalli	1682.32	228.24	—	229.38
18.	Welgonda	556.10	84.11	—	84.11
19.	Oblapur	882.19	108.22	—	103.01
20.	Raghavapet	1653·17	219.19	—	250.19
21.	Dharmaram	503·01	63.08	—	46,26

(1) (2)	(3)	(4)	(5)	(6)
22. Vempet	1149.04	2'2.16	—	23 .05
23. Muthyampet	1680.17	407.17	--	380.08
24. Chittapur	1920.15	292.30	-	267.30
25. Sataram	981.11	61.01		10 25
JAGTIAL TALUK:				
26. Vemvalli-venkatraopet	1603.08	--	-	—
27. Itkial	1625.36	—	—	—
Total in Karimnagar District:	27,776.04	3,481.26	2,796 48	2,885.22
Add Anti-Malarial Zone.	3,886.04	—	—	—
Grand Total:	41,127.00	6,822.33	2,796.48	5,960.39

Note: 1 (a) An area of 3.20 acres only was cultivated in 1970–71 in Karimnagar Dist. with the aid of Canal water;

(b) An area of 3315.00 acres under 57 tanks fed by the Project water, was also cultivated in 1971–72 in Karimnagar Dist. in addition to the area of 2885.22 acres irrigated with the aid of canal water directly,

2 The water released during the years 1970–71 and 1971–72 was expected to irrigate about 26,000 acres localised as wet.

Sri P. Basi Reddy:—I have already stated, Sir, that non-development of the ayacut area was due to late release of water and non completion of survey field channels during the year 1970-71 and acute drought conditions during the year 1971 72. Of course the Government is doing its best to see that the ayacut is developed. Hon'ble Member has suggested that an Ayacut Development Board may be constituted. It is a good suggestion and I think the Government will look into this suggestion.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి:—యీ స్టేట్‌మెంట్‌లో చూస్తే పాడిచర్ల లో 226.25 ఎకరాలు డెవలప్ అయితే సాగులోకి 125 ఎకరాలు, ఎర్రగల్లులో 332 ఎకరాలు సాగులో ఉంటె 484 ఎకరాలు డెవలప్ అయినట్లు ఉంది. డెవలప్ కాకుండా సాగులోకి ఎలాగ వచ్చినట్లు? తరువాత టోటల్ ఏరియా 3341.07 ఎకరాలయితే 3000 ఎకరాలు సాగులో ఉన్నది. ఈ డిఫరెన్సెస్ ఎలాగ రిమూవ్ చేస్తారు? ఏమి చర్యలు తీసుకోదలచారు?

శ్రీ పి.బసిరెడ్డి:—ప్రభుత్వం అన్ని చర్యలూ తీసుకుంటున్నది. ఫోర్‌మెన్ టీమును కూడా పంపించారు రైతులకు సహాయం చేయడానికని, కాని ముందుగా చెప్పిన కారణాలవలన ఆయకట్టు డెవలప్ పూర్తిగా కాలేదు. ఒక చోట ఎక్కువ సాగు ఒకచోట తక్కువ సాగు ఉందంటె అది అక్రమసాగు అయి ఉండవచ్చు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట):—పోచంపాడు ప్రాజెక్టుక్రింద సాగయే భూమి ఎంత? ఇప్పుడు తీసుకున్న స్కీమ్‌క్రింద ఎంత భూమి సాగవుతుంది? నీరు ఎన్ని సంవత్సరాలలో యివ్వగలుగుతారు? యీ సంవత్సరం పారు నీటి కెపాసిటి ఎంత?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—5 లక్షల 70 వేల యకరాలు ఆయకట్టు మొదట అంచనాల ప్రకారం మున్నేరు వరకే 88 మైళ్ళు కెనాలు త్రవ్వితే 5 లక్షల 70 వేల ఎకరాలు. కాలవ సాగు 120 మైళ్ళు పెంచారు. అదనంగా 1లక్ష 30 వేల యకరాలు మున్నేరు వరకు 4 లక్షల 40 వేల ఎకరాలు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:—1966 కు ముందు హైదరాబాదు రాష్ట్రంలో పోచంపాడు ప్రాజెక్టుపయిన ఏమైనా అంచనా ఉందా? ఆ ఎస్టిమేటు ప్రకారంగా ఎన్ని ఎకరాలకు నీరు పారుతుంది? ఇప్పుడు ఉన్న వాటర్ కెపాసిటి ఎంత?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—1963–64 లో 40 కోట్ల రూ. ల అంచనా. 1970లో 90 కోట్ల రూ. లకు పెరిగింది. తెలంగాణాలో ఆంధ్ర చేయకముందు అంచనాలు ఏమీ ప్రభుత్వంవద్ద లేవు.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు:—హైదరాబాదు రాష్ట్రంలో పూర్వం అంచనా ఉన్న విషయం తమకు తెలియదా?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి:—నాకు తెలియదు.

Enhancement of Bus Fares by A. P. S. R. T. C.

557—

* 1274 Q.—Sarvasri M. Nagi Reddy, Nallapareddi Srinivasul Reddy and Ch. Parasuram Naidu (Parvathipuram):—Will the hon. Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether the Government have enhanced the A.P.S.R.T.C. passenger bus fares;

(b) if so, by how much and from what date; and

(c) the reasons for increasing the same;

The Minister for Transport (Sri K. Prabhakara Reddy):—(a) The Government have enhanced the Bus fares for the District and Town Services other than the services in the cities of Hyderabad and Secunderabad.

(b) A copy of the statement is placed on the Table of the House.

(c) The increase is due to incresed operational cost and increase in the cost of spare parts, tyres, fuel etc., and also due to higher taxation.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE
VIDE-ITEM (b) OF L. A Q. No. 1274. (Starred) [*597]

Sl. No.	Nature of routes on Road.	Fares fixed in G. O. Ms. No. 429, Home (Transport-I) Department dated 28-3-1968	Fares revised.
1.	Town Services routes in cities of Hyderabad and Secunderabad.	10 paise for the first stage of approximately two kilometers and 5 paise for every subsequent stage of approximately the same distance.	CITY AND TOWN SERVICES No change.
2.	Town service routes other than those mentioned in item No. 1 above.	8 paise each for the first stage and the second stage of not less than two kilometers each and 6 paise for every subsequent stage of the same distance.	10 paise each for the first stage and the second stage of not less than 2 Kms. each and 5 paise for every subsequent stage of 2 kilometers (w. e. from 1-7-1972.)
3.	MOFFUSSIL ROUTES:-		
	(i) Tirumala Tirupati Ghat Road.	6 paise per K.M.	6.5 paise per K. M.
	(ii) Other Ghat Roads.	4.75 paise per K. M. subject to a mirimum of 30 paise for 6 K. Ms.	5.25 paise per K M. subject to a minimum fare of 35 paise for 6 K.Ms.
	(iii) Agency Routes.	4 paise per K. M. subject to a minimum of 40 paise for 10 K. Ms.	4.5 paise per K.M. subject to a minimum of 45 paise for 10 K.Ms.
	Roads other than those specified in items (i) to (iii) above.	3 5 paise per K. M. subject to a maximum of 40 paise for 12 K. Ms.	4 paise per K. M. subject to a minimum of 35 paise for 8 K M.

with effect from 1-6-72.

(శ్రీ యం నాగిరెడ్డి :— ఇప్పుడు బస్సు రేట్సు పెంచారు, ఎక్స్ ప్రెసిరేట్సు పెంచారు, యీ బస్సురేట్సు పెంచడంవలన సామాన్య ప్రజలు చాలా ఇబ్బందులు పడుతున్నారు ప్రభుత్వానికి మెమోరాండముకూడా ఇచ్చుకున్నారు ప్రభుత్వం పునరాలోచించి వెనుకటిరేట్సు ఉంచుతారా ?

(శ్రీ కె. ప్రభాకరరెడ్డి :—అన్ని ఆలోచించే కేంద్రప్రభుత్వంవారు సబ్ కమిటి కాన్స్టిట్యూట్ చేశారు అన్ని స్టడీ చేసి పేజ్ బోర్డు రికమెండేషన్సు ఇంప్లిమెంటు చేయాలన్నారు. 68 లో యీ హెచ్చింపు జరిగింది.

(శ్రీ యం నాగిరెడ్డి :— యీ ట్విన్ సిటిస్‌లో స్టూడెంట్సుకు కన్‌సెషనురేట్సు పయిన సీజనుటికెట్సు ఇస్తున్నారు యీసౌకర్యం ఇతర పట్టణాలలోఉన్న స్టూడెంట్సుకు ఇవ్వడంలేదు, పట్టణాలకుకూడా యీ స్టుడెంటు కన్‌సిషను సీజను టికట్సు సౌకర్యం కలుగచేస్తారా ?

(శ్రీ కె. ప్రభాకరరెడ్డి :— యీ విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చింది. ఆర్ టి సి. వారిని ఆలోచించమని కోరడం జరిగింది. It is under thorough consideration of the Road Transporat Corporation.

(శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి:— ప్రయివేటు బస్సులలో అన్ని సౌకర్యాలు ఉంచి ఆర్, టి సి. బస్సులకంటె తక్కువ చార్జిలు తీసుకుంటున్నారు, ప్రభుత్వం నడిపే బస్సులలో ఎందుకని చార్జెస్ పెంచారు ? తరువాత ఆర్. టి. సి. బస్సులలో లెజిస్లేటర్సు ప్రయాణం చేయడానికి వారికి పాసెస్ ఇచ్చే ఏర్పాటు చేస్తారా ?

(శ్రీ కె. ప్రభాకరరెడ్డి :— యీ షేర్సు రివిజను అందరుకూ వర్తిస్తుంది. As regards the concessions extended to the Legislators, it is under consideration of the Governme it. I think the Cabinet will consider it. Definitely t will do.

(శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి :— యీ బస్సు ఫేర్సే కాకుండా అన్నీ పెంచారు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ఎలక్షన్సుముందు మానిఫెస్టోలో వోట్సు ఆడగడానికి బాగుంటుంది. తరువాత గుంటూరు స్టూడెంట్సు అసోషియేషనువారు ప్రభుత్వానికి ఏమయినా రిప్రజెంటేషను ఇచ్చారా? యీ బస్సుపాస్ సౌకర్యం వారికిలేదు వారు అడిగేషను చేస్తున్నారు. పాత బస్సులు తగలపెట్టకుండా యీ లోగా వారికి యీ బస్‌పాసెస్ ఇస్తారా ?

(శ్రీ కె ప్రభాకరరెడ్డి —ఏ వెల్‌ఫేర్ స్టేటులో అయినా కేక్సేషన్ ద్వారానే కార్యక్రమాలు జరపబడతాయి. ఇది గౌరవ సభ్యులకు తెలుసు. గుంటూరుకు సంబంధించింది నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లుగా అది హైదరాబాదు పట్టణానికే పరిమితం కాకుండా యితర డిస్ట్రిక్ట్‌లోని పట్టణాల పరిసర ప్రాంతాలలోకూడా దీనివి యేవిధంగా విస్తరింప జేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం, ఆర్. టి. సి. చాలా దీర్ఘంగా త్వరలోనే నిర్ణయం తీసుకొని అటువంటి సదుపాయం కల్పించచేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

Sri A. Sreeramulu:— What is the additional revenue expected on account of this measure of increase in the rates ? What is the basis on which these rates are determined ? Is there any relationship to the operational cost ? Is it possible or likely for us to meet the additional cost by this particular measure ?

శ్రీ కె. ప్రభాకరరెడ్డి :— ప్రయివేటు ఆపరేటర్స్‌కు సంబంధించినంతవరకు ఆ కేలిక్యులేషన్ నా దగ్గరలేదు. ఎందుకంటే ప్రయివేటు ఆపరేటర్ ప్రతి ఒక్కొక్కరికి 1, 2 బస్సులు ఉంటాయి. I can give the increased percentage. As far as District services are concerned 14% increase. As far as Town services are concerned 80% increase. The R. T. C. is expected to get additional revenue of Rs 2 crores.

Recently we increased D. A. to employees of the R. T. C. The Corporation has to meet Rs. 1 80 crores extra. In that way I think to the extent of revenue that is derived by the R. T. C. it is given to the employees.

శ్రీ విజయభాస్కరమణి (తిరుపతి) :—అధ్యక్ష, ఇప్పుడు బస్ ఛార్జీలు పెంచినట్లు మన మంత్రివర్యులు చెలవిచ్చారు. రాయలసీమ ప్రాంతంలో ముఖ్యంగా చిత్తూరు పట్టణంలో ప్రయివేటు ఆపరేటర్స్ ఎక్కువగా ఉంటున్నారు. వారికికూడా ధరలు ఎక్కించడం జరిగింది. దానిని తగ్గించడానికి ప్రయత్నంచేస్తారు. ఇప్పుడు యూనివర్సిటీ ప్రాంతంలో ముఖ్యంగా చిత్తూరులో విద్యార్థులకు సీజనల్ పాస్ ఇవ్వడానికి ఆలోచన చేస్తారా ?

శ్రీ కె. ప్రభాకరరెడ్డి :—ఇదివరకు యీ రెండు విషయములు చెప్పాను. మరల తగ్గించే ప్రశ్నలేదు. As far as the concessions to the students are concerned, it is under the consideration. We will certainly look into it.

శ్రీమతి డి. ఇందిర (తెనాలి) :—అధ్యక్ష, గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుగా స్టూడెంట్స్ బెజవాడనుంచి గుంటూరుకుపోతూ ఉంటే సింగిల్ 1-50 పే చేస్తూ ఉన్నారు. అదే యిక్కడ ఆఫీజిల్‌గంజ్ నుంచి సికింద్రాబాద్‌కు పోతూఉంటే 45 పైసలకు సీజన్ టిక్కట్టు వస్తోంది. ఇంకా కన్సిరర్ చేస్తామని అంటున్నారు. బెజవాడనుంచి గుంటూరుదాకా పోస్టుగ్రాడ్యుయేట్ సెంటర్‌దాకా పోయేదానికి కూడా యేమైనా కన్సెషన్స్ యిస్తారా ?

శ్రీ కె. ప్రభాకరరెడ్డి :—ఇవన్నీకూడా ప్రత్యేకంగా యే రూటు, యే సిటీ అని చెప్పలేము. ఒక ప్రిన్సిపుల్ డిసైడ్ చేశాము. ఇదివరకు ఒక సమావేశంకూడా జరిపాము. ఉన్నతాధికారులకు దానిని ఇమ్మనమని ఆదేశాలు ఇచ్చినాము. తప్పనిసరిగా విజయవాడకుగాని గుంటూరుకుగాని ఆ ప్రాంతం విద్యార్థులు ఇటువంటి కన్సెషన్ పొందే అవకాశం ఉంటుంది.

EXECUTION OF ZEELDAR THIPPA PROJECT IN KOLLAPUR TALUQ

598—

*1233 Q.—Sri K. Rangadas (Kollapur):—Will the hon. Minister for Minor Irrigation be pleased to state :

(a) the reasons for the delay in taking up the Zeeldar Tippa Project in Kollapur taluk, though all the formalities have been completed.

(b) whether it is a fact that estimates of the said scheme, which was 7½ lakhs originally has crossed 14 lakhs due to revision; and

(c) the stage at which it stands at present?

The Minister for Minor Irrigation (Sri K. Gopal Naidu):—(a) to (c) The scheme could not be taken up so far due to change of designs and the modified estimate for Rs. 13.51 lakhs is yet to be administratively sanctioned. The scheme is proposed to be included in the Special Telangana Development Programme this year. As soon as the funds are secured under this programme, the modified estimate will be considered for sanction.

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—ఎ నుండి సి వరకు డిజైన్ మార్పు జరిగినందువల్ల 13 లక్షల 81 వేల రూ లకు అంచనా సవరించి అడ్మినిస్ట్రేటివ్‌గా మంజూరు కావలసివుంది. పథకం ఇంతవరకు చేపట్టలేదు. ఈ సంవత్సరం తెలంగాణా ప్రత్యేక అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో చేర్చడానికి ప్రతిపాదించబడింది. ఈ కార్యక్రమం క్రింద నిధులు అందినవెంటనే సవరించిన అంచనా మంజూరుచేసి పని ప్రారంభించ బడుతుంది.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—ఈ స్కీము ఇప్పటికే 18 సంవత్సరములు అయింది. ఇంత డిలే యెందుకు అయింది. వరల్డ్ బ్యాంకు నుంచి ఫండ్స్ చేపడతారన్న సంగతి విన్నాము. అది మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా? ఒకవేళ అది రాకపోయినా ప్రస్తుతం ఈ కరువు పరిస్థితిలో అయినా యీ చిన్న స్కీములు చేపట్టడానికి మంత్రిగారు శ్రద్ధవహిస్తారా?

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—ఈ సంవత్సరం ఈ స్కీములో చేర్చేదానికి ప్రతిపాదించబడింది. వారు డబ్బు అందజేసిన వెంటనే ఈ పని ప్రారంభిస్తాము.

శ్రీ కె. రంగదాస్ :—ఈ విషయంలో మేజర్ ఇరిగేషన్ శాఖామాత్యులు దాని ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ శాంక్షన్‌కూడా యిచ్చినట్లు తెలిసింది. ఏ ఫండ్స్ నుంచి అయినా తీసుకోవలసిందిగా ముఖ్యమంత్రిగారు, మేజర్ యిరిగేషన్ శాఖామాత్యులుకూడా వ్రాశారు. ఈ విషయంలో మైనర్ యిరిగేషన్ శాఖామాత్యులు కాస్త శ్రద్ధతీసుకొని ఈ కరువు పరిస్థితులలో అయినా స్టార్టు చేయడానికి ప్రయత్నంచేస్తారా?

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—ఈ పరిశీలన అంతా జరిగి రడీగా ఉంది. ఇప్పుడు తెలంగాణా స్కీములో నుంచి ఆ డబ్బు అందినవెంటనే ప్రారంభిస్తాము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—రంగదాస్‌గారు చెప్పినట్లు కరువు నివారణకు ఈ స్టేట్‌కు 18 కోట్ల రూపాయలు వచ్చింది. దానిలోనుంచి అయినా చేస్తారాఅని అడిగారు. తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ ఫండ్స్ వారు యిస్తే చేయిస్తామని మీరు జవాబు చెబుతున్నారు. కనీసం కరువునివారణ కొరకు వచ్చే గ్రాంటులో అయినా దీనిని మంజూరు చేయిస్తారా అని వారు ప్రశ్నిస్తున్నారు. మీరు జవాబు యివ్వండి.

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—ఇప్పుడు తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీవారు ప్రతిపాదన చేస్తున్నారు. వారు కొన్నతరువాత మరల కరువు నివారణ ఫండ్స్‌లో నుంచి చేయడానికి ఆలోచించబడుతుంది.

గౌ. సభ్యులు :— వారు కాదు మీరు కాదు అనేటంతలో ప్రజలకు కనపడు పోతుందా ? మీరు కొంచెం పనిపడి పనులుచేసే ప్రజలకు పనులు చెప్పిస్తే ఆపసందు కాని వారు కాదు మీరు కాదంటే ఎట్లా ?

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :— కడుపుబ్బిపోవడం యెందుకు ? ఏదో ఒక ప్రశ్న వాదన చేశారు. దానిలో తప్పు పట్టినప్పుడు ఈ కరువు ప్రాంతంలో తీసుకుంటాము.

శ్రీ వి. జనార్దనరెడ్డి :—నార్మల్ స్కీమ్సు యెందుకు తీసుకోరని అడుగుతున్నాను. Why Telangana funds only

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :— తెలంగాణా వారు ఇస్తారని ఇనిషియేటివ్ ప్రదర్శించి ఉన్నారు. లేకపోతే యేదో ఫండ్సు నుంచి తీసుకుంటారు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఏదో ఫండ్సు నుంచి కాదు. రీజినల్ కమిటీ ఫండ్సు రిలీజ్ చేయకపోతే—ఫండ్సు లేవు అబద్ధం వాయిదా వేయరు. ఇది కరువు ప్రాంతంలో ఉన్న పెర్మనెంట్ బడ్జెట్ నుంచి యేదో రూపములో 18 కోట్ల రూపాయి ఫేమిన్ రిలీఫ్ ఫండ్సు వస్తున్నాయి. అంగలో 8 కోట్ల రూపాయి ఇరిగేషన్ కోసం వస్తున్నాయి. కనీసం కరువు ప్రాంతం అయినదాంట్లో ఆ పని చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ? రీజినల్ కమిటీ ఫండ్సు అనే విషయం కాకుండా యీ కరువు పనుల నుంచి ఆ పని చేపట్టడానికి పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—అట్లాగే తీసుకుంటాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—దాని ఎస్టిమేట్ యెంత ? పెద్దపని మీ తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ అంటే అది యేదో అన్ని మందులకు ఇచ్చే మందు జిందాతిలస్మాత్ లాగ తెలంగాణా, తెలంగాణా అని వాడడం యేమిటి ? ఇప్పుడు కరువు పనుల క్రింద మీరు తీసుకుంటారా అని మేము అడుగుతూ ఉంటే తెలంగాణా బడ్జెట్, తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీకి వ్రాస్తాము అంటే మీరు వ్రాసేది యెప్పుడు, వచ్చేది యెప్పుడు యీ కరువు ఫండ్సులో మీరు తీసుకుంటున్నారా ? చేదా ? దాని ఎస్టిమేట్ యెంత ?

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—ఎస్టిమేట్ 13లక్షల 51 వేలు. తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీకి యిప్పుడు పంపలేదు. ఎప్పుడో పంపారు. ఇప్పుడు అవసరానికి లేదంటే కరువు ప్రాంతం ఫండ్సులోనే తీసుకుంటారు.

WIDENING OF CANAL FROM LOWER SAGILERU ANICUT

5. 9

*15 3 M Q.—Sri B. Veera Reddy (Badvel): Will the hon Minister for Minor Irrigation be pleased to state:

(a) whether there is any proposal to widen the canal from lower Sagileru anicut to Badvel tank in Badvel taluk, Cuddapah District;

(b) whether the Public Works Department has conducted preliminary survey for the same ;

(c) if so, the estimated expenditure for widening the said canal; and

(d) when the work of widening the said canal will be takenup

Sri K. Gopala Naidu :—(a) Yes Sir.

(b), (c) & (d) Since the investigation is still in progress, it is too early to indicate the estimated cost, and when the work will be taken up for execution.

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు :—స్కీము యొక్క ఆన్వేషణ ఇంకా జరుగుచుండుట చేత సదరు స్కీమ్ ఖర్చుగాని ఎని ఎప్పుడు ప్రారంభించబడును అను విషయంగాని ఇప్పుడే తెల్పుటకు సాధ్యపడలేదు.

శ్రీ వి. వీరారెడ్డి :—ఈ ప్రాజెక్టు మీడియం ఇరిగేషన్‌కు సంబంధించింది. మైనర్ ఇరిగేషన్ మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. బసిరెడ్డిగారిని జవాబు చెప్పమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఈ స్కీమును గురించి ఇటీవల జిల్లా కలెక్టరుతో మాట్లాడినాను. కరువు ఫండు క్రింద కొంత ఇచ్చి ఆ పని ఈ కరువు పనుల క్రింద తీసుకోబడుతుంది.

శ్రీ వి. వీరారెడ్డి :—ఈ ప్రాజెక్టుక్రింద 18 చెరువులు 14 మైళ్ల కాలువ ఉండి, దాదాపు 8 వేల ఎకరాల పొలము ఈ ప్రాజెక్టు క్రింద ఉంది. ఈ 18 చెరువులలో బడ్వేల్ చెరువుకై ఈ ప్రాజెక్టు కట్టారు. ఒక్క బద్వేల్ చెరువుక్రిందనే 4 వేల ఎకరాలు ఉంది. ముఖ్యంగా ఏ చెరువు కొరకై ఈ ప్రాజెక్టు కట్టారో ఆ చెరువుకి నీరు సప్లయి కావడం లేదు. చిన్న నది ఉన్నది. ఆ నది ద్వారా ప్రవహిస్తుంది. కాని కాలువ వెడల్పు లేనందువల్ల నీరు పట్టక నదికి వదిలేస్తున్నారు. దాదాపు 3 వేల ఎకరాలకు ఓగులు నీరు ఉన్నదని ఇంజనీర్లు చెబుతున్నారు. కాలువను త్వరగా వెడల్పు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ కరువు పనులలో ఈ పనిని తలపెడితే శాశ్వతంగా ఈ ప్రాజెక్టుకు ఉపయోగం జరుగుతుంది. దీనిలో కరువు నివారణ సదుపాయం ఉంది. శాశ్వత నివారణ జరుగుతుంది. ఈ పనిని త్వరగా ఒలపెట్టమని మనవి.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఈ స్కీము క్రింద ఉండే 14 చెరువులకు నీరు సరిగా సరఫరా కావడంలేదు అనే కారణంచేతనే ఈ కాలువ వెడల్పు చేయాలి అనే స్కీము ఏర్పాటు చేయబడింది. ఆది ఇంతవరకు శాంక్షన్ కాకపోయినా కరువు పనులక్రింద తీసుకోవాలని కలెక్టర్‌కి చెప్పడం జరిగింది. బహుశః ఇది కరువు పనుల క్రింద తప్పక తీసుకోబడుతుందని నేను భావిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—ఈ స్కీము చాల రోజులనుంచి ఇన్‌వెస్టిగేషన్‌లో ఉంది అన్నారు. ఈ స్కీముయొక్క ఎస్టిమేటు ఎంత ? కరువు ఉన్న తరుణంలో ఈ స్కీము ఖచ్చితంగా తీసుకుంటామని మంత్రిగారు ఏమైనా స్టేటుమెంటు ఇస్తారా ? కమిట్‌మెంటు ఇస్తారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— ఇంకా ఇన్‌వెస్టిగేషన్ జరుగుతోంది. ఎస్టిమేటు ఇదమిద్ధంగా తేలలేదు. ఆయినప్పటికీ నేను ఈ స్కీమును గురించి కలెక్టర్‌తో

మాట్లాడాను. వీలైనంతవరకు ఈ కడువు పనులలో ఇది తీసుకోవలసిందిగా నేను ఆయనకి చెప్పినాను. సాధ్యమైనంతవరకు అది జరుగుతుందని నాకు నమ్మకం ఉంది.

శ్రీ బి. వీరారెడ్డి :— ఈ కాలువ వెడల్పు చేయటకు సుమారు 20 లక్షలు కావాలని జిల్లా పరిషత్తువారు ఒక మాస్టర్ ప్లాను వేసి పంపించారు. మంత్రిగారు ఈ కడువు పనులకిందఅయినా ఈ సంవత్సరం ఒక నాలుగు లక్షలు అయినా ఇస్తే కొంత అయినా కడువు పని మొదలు పెట్టవచ్చును. మంత్రిగారు ఈ విషయం చెప్పాలి.

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— మాస్టర్ ప్లాన్, మిగతా దీనికి సంబంధించిన స్కీములు అన్నీ సమగ్రంగా పరిశీలించే ఎస్టిమేటు తయారు చేయబడుతుంది.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :— జిల్లా పరిషత్తువారు ఎస్టిమేటు వేశారు. Based on that estimate will the Government be pleased to make the allotment now itself ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :— జిల్లా పరిషత్తుకు సంబంధించిన పని కాదు అది. అది మీడియమ్ ఇరిగేషన్‌కు సంబంధించిన పని. ఒకవేళ జిల్లా పరిషత్తు ఏదైనా ఎస్టిమేటు వేసి ఉంటే అది కూడా పరిశీలనలోకి తీసుకోబడి ఫైనల్ ఎస్టిమేటు ఎప్రూవ్ చేస్తాం.

NON IMPLEMENTATION OF G. O. Ms. No. 79, FOOD & AGRICULTURE DATED 20-1-70

6(0—

*1415-N. Q—Sri T. Purushotham Rao : —Will the hon. Minister for Marketing be pleased to state :

(a) why the G. O. Ms. No. 79, Food and Agriculture dated 20-1-1970 is not implemented so far with retrospective effect (i. e.) 1-2-1962 ; and

(b) is it a fact that the Director of Marketing has submitted his proposals to the Government for cyclic promotions in accordance with the above G. O. ; if so, what is the present stage ?

The Minister for Marketing (Sri D. Munuswamy) : (a) G. O. Ms. No. 79 F & A dated 20-1-70 consists of rules for appointment to various categories like Marketing Assistants, Key Market Superintendent, Statistical Assistant, Senior Market Superintendent, Junior Market Superintendent, Price Reporter Grade II, Artist, Propagandist, Assistant Market Superintendent, Recorders, Sub-Overseer and Draftsman. Prior to issue of the G O. some appointments were made. Efforts are being made to implement the G. O. by giving departmental promotions retrospectively.

(b) In G.O. Ms.No. 79, F & A dated 20-1-70 cyclic promotions are prescribed for the post of Marketing Assistants and Price Reporter Grade II. From the date of issue of the G. O. promotions have been made to the posts of Marketing Assistant in accordance with the cycle and some proposals for the promotion to the post of Marketing Assistant are under consideration of the Government.

The cycle is being followed in respect of Price Reporters Grade II also Sir.

శ్రీ టి పురుషోత్తమరావు :— జి.ఓ.ఎమ్.ఎస్.నం. 114, 29-1-1972 ప్రభుత్వంచే స్టే చేయబడిందా ? ఏ తేదీన స్టే చేయబడింది.

Sri D. Munuswamy:- I am having information only with regard to G.O Ms· No. 79· I am not having that G.O. No. 114.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు : — ఆ జి.ఓ. అనేది ఉన్నది అనే సంగతి మంత్రి గారికి తెలుసా ?

Sri D. Munuswamy :—I know it sir, if the Hon. Member wants all particulars with regarding to that G O. I am ready to put it on the table of the House sir.

శ్రీ వి. రత్న సభాపతి : — జి. ఓ. నంబరు 79 ఫుడ్ అండ్ అగ్రికల్చర్ 20-1-70 న ఇష్యూ అయింది. Subsequently another G O. in respect of the same matter has been issued that is 114 F&A on 29-1-72 ఇది ఏమో 20-1-72 a d this has ben issud 29-1-72. in respect of the same thing కనుక ఈ జి.ఓ. సంబంధించి వచ్చినప్పుడు ఈ జి.ఓని సూపర్ సీడ్ చేస్తూ ఆ జి.ఓ. ని ఇష్యూ చేసి ఉండాలి. Otherwise in the same matter there can not be two G.Os. with different contents. There must be some co-ordination between these two G.Os. కనుక మంత్రిగారు నాకు ఆ జి.ఓ. కి సంబంధించిన విషయం తెలియదు అనడం చాల ఆశ్చర్యకరంగా ఉంది.

Sri D. Munuswamy:— I do admit all the information given by the Hon Member. But if the member wants all particulars with regard to that G.O I am ready to place it on the Table of the House.

శ్రీ వి. రత్న సభాపతి :— ఇట్లా మీరు టేబిల్ మీద పెట్టే పరిస్థితి జరిగితే— the whole question has to be postponed till such time the papers are placed on the Table of the House. What is the purpose in discussing this question now, unless all the facts are placed before us.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—అసలు క్వశ్చన్‌లో 20-1-70 జి. ఓ ని గురించి ఉన్నప్పుడు ఇంకో జి. ఓ ని గురించి ఆన్సర్ ఇస్తేఎలా? తెప్పించుకోవాలిగదా ?

Sri D. Munuswamy:—The question is very clear. It is with regard to G.O. 79 and I have admitted here that I will place it .

Mr. Deputy Speaker:—Will you be in a position to place the whole thing in the light of that suggestion next time.

Sri D. Munuswamy :—Yes, Sir.

Mr. Deputy Speaker :—I will postpone the question.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ఇప్పుడు ఇది మీరు పోస్టుపోన్ చేస్తామంటున్నారు. ఈ సెషన్‌లో వచ్చేటట్లు చేయండి.

Mr· Deputy Speaker :—I shall talk to the Secretary, and let you know.

Smt· J. Eshwari Bai :—Let the Minister give assurance.

Mr. Deputy Speaker :—Why ? This is not Minister's business

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

RUPEES FOUR CRORES LOAN BY BANKS FOR NAGARJUNASAGAR

S.No. 600-A.—

S.N.Q.No. 1532-C Sri Nallapareddi Chenivasul Reddi :—Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some of the banks have come forward to advance a loan of rupees four crores to the Government for investment on Nagarjunasagar this year;

(b) whether the Government have decided to take the loan; and

(c) if not, the reasons therefor ?

Sri P. Narsa Reddy :—(a) No, Sir.

(b) and (c) Do not arise.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—ఇప్పుడు బ్యాంకులు ప్రభుత్వము దగ్గరకు వచ్చి అప్పు ఇస్తామని అగగడం లేదు. ప్రభుత్వమే వెళ్ళి బ్యాంకులను అడగవలసి వీలున్నది. ప్రభుత్వం బ్యాంకులను అడిగి నాలుగు కోట్లు తీసుకొంటే ఇబ్బంది లేకుండా ఉంటుంది. అందరికీ ఉద్యోగం ఇచ్చేదానికి అవకాశము ఉంటుంది. కనుక ప్రభుత్వమే బ్యాంకులను అప్రోచ్ చేసి లోన్ను తీసుకోవటుంటా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—అది కూడ ఆలోచనచేసి ప్రభుత్వమే బ్యాంకులను అడిగే ప్రయత్నం చేస్తాముంది.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—తొమ్మిది పర్సెంటు ఇంటరెస్టుకు లోను ఇచ్చే దానికి బ్యాంక్సు సిద్ధంగా ఉన్నాయి. నాగార్జునసాగర్ మీద పెట్టుబడి పెట్టు బడిపెట్టడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు. ఇప్పుడు ఇంజనీర్సు, ఓగతాస్టాఫ్ ఎక్సెంచ్ చేయబడి రోడ్లమీద పారాడుతున్నారు. మరి నాలుగు కోట్లు లోను 9 పర్సెంటు ఇంటరెస్టుకు తీసుకున్నట్లయితే వెంటనే ప్రారంభించేదానికి అవకాశము ఉన్నది కదా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—ఆలోచన చేస్తాము.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇప్పుడు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు ఆలస్యము అవు తున్న కొలది మెటీరియల్ కాస్టు పెరగడం, ఖర్చు పెరగడం జరుగుతుంది. రెండవది కరువు వచ్చినప్పుడల్లా, కరువు పేరుతోటి అనేక కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టడం జరుగుతుంది. దానివలనేమీ కరువు పోదు. కనుక ఈ ప్రాజెక్టు పని ఎంత త్వరగా చేస్తే, అంత కాస్టు తగ్గుతుంది. అది రెమ్యూనరేటివ్ కూడ, వాటర్ రేటు కూడ రాబట్టుకోవచ్చు. కనుక బ్యాంకులనుంచి అప్పు తీసుకొని వెంటనే ఇది పూర్తి చేయ డానికి ప్రయత్నం ప్రభుత్వము చేస్తుందా ?

...ప్రయత్నం చేస్తాము

శ్రీ కర్రి పెద్దిరెడ్డి : ఇప్పుడు ఇంకా ఏ ... చెప్పినా అది పూర్తి అవ్వదుండి ఎంగొమ్ము చెప్పండి.

శ్రీ పి. ఐజయ్య రెడ్డి : మీరు ఇప్పుడు నేచెస్తు అంటున్నారు కోట్లండి రివెజ్ ఇన్‌సెంటివ్ ఇవ్వడానికి 1 కోట్ల రూపాయలు ఇచ్చారు. ఇంకా 7 కోట్లు పెట్టాలి. ఇంకా అంటే ఇంకా కొంచెం ఎక్కువ అవుతుంది.

... (No.) under Rule 341

re: ... of the Legislature.

శ్రీమతి జె. శాంతమ్మ : ధన్యవాదములు. ఈరోజు ఇక్కడ ఉన్నవారికి బాగా చెప్పను. ఎందుకు తిండి లేని తిరిగిపోతున్నారు అని ప్రజలు చాలా ఎంతో బాధ పడుతున్నారు. నువ్వుంది మేము పెట్టుకున్నాము యెల్లారెడ్డి కామారెడ్డి తాలూకాలలో అక్కడ నీళ్ళు, గోడ ఫారెస్ట్ వీధులలో పోయేముందే వాళ్ళంటే కట్టుకొట్టాం అని అన్నారు. ఆ పైన ... లేడన్న వారికి స్పెషల్ స్టాఫ్ వేసినారు వాళ్లకు ఒక నోటా పెట్టారు. నెలలో 7 వేల రూపాయలు ఒక మనిషి ఇవ్వాలని. ఆటువంటి పరిస్థితులలో వారు ఆ పొలము, గొర్రెలు ఆ ఫారెస్టులోకి పోయేముందే వాటిని, ప్రతి మేకకు గొర్రెకు పది రూపాయలు వసూలు చేస్తున్నారు ఒక్కపైపేమో వర్షాలు లేకుండా ఆస్తము ... ప్రజలు బాధ పడుతుంటే ఈ పశువులు అక్కడ మేసి తూడడంచే, ఎంతవరకు ప్రభుత్వము ఈ విధంగా ప్రజలను పీల్చిపిప్పి చేస్తున్నారు, అనేక ... గురి చేస్తున్నారు. నిన్న ఢిల్లీ నుంచి కమీషన్ వచ్చి యెల్లారెడ్డి పోతే. ... తమ కష్టాలు గోడవలు చెప్పుకొని యేడ్చారు ఆయన చూశారు ఎంతో సింపథైజ్ చేసుకొన్నారు ఆ పరిస్థితులు చూచి. ప్రజలు ఇంత బాధ పడుతుంటే, ఈ ఫారెస్టు మినిస్టరుకు ఇంత కఠినమైన హృదయమా ? వారికి దయ, ప్రేమ అనేది లేదంటే మేకలకు, గొర్రెలకు మేత కూడ లేకుండా చేయడం అనేది ఎలా ఎవరి మొట్టడగలి. అది నోరులేని జీవాలు పాపము, అడగలేవు ఏదో పూర్వము ధ్రువోష్ణాళ్లు మనపల్లి కఠినంగా ఉండినారు అనుకొంటే ఈనాడు మనవాళ్లు అంతకంటే ఎక్కువగా ఉన్నారు కాబట్టి, ఆ విధంగా పశువులను బాధపెట్టకుండా చేయాలని, మినిస్టరుగారు ఈ విషయంలో ఒక స్టేట్‌మెంటు ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు (అటవీశాఖమంత్రి) :—ఆధ్యక్ష, వారు జనరల్ స్టేట్‌మెంటు చేశారు. ఇందివిడువల్‌గా ఫలానాచోట ఫలానావిధంగా చేశారని, ఆ విధంగా గొర్రెలను మేకలను పట్టుకొంటున్నారని చెప్పితే రప్పకుండా యాక్షన్ తీసుకొంటాము.

శ్రీ జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఆధ్యక్ష, వారికేమీ కష్టము లేకుండా ఒక మాటలో చెప్పేశారు. నాకు తెలిసినంతవరకు నా దగ్గరకు వచ్చివారు పెట్టుకొనిన అప్లికేషన్లు కూడ నేను స్వయముగా చూచాను. యల్లారెడ్డి, కామారెడ్డి తాలూకాలలో వారు ఈ

గొర్రెల ఉన్నవైన బ్రతుకువారు గొంగడి చేసుకొంటూ, ఆక్కడ స్టాఫ్‌కు ఒక్కొక్కరికి 7 వేల రూపాయలు టార్గెట్ పెట్టినందువల్ల. అక్కడికి పశువులు పోకుండానే ఇవ్వాలని అంటున్నారు. ఈ విధంగా వసూలు చేయకూడదని మీరు ఖచ్చితంగా స్టేట్‌మెంట్ చేయండి.

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణ రాజు :—గొర్రెలు గురించి ఒక దమ్మిడీ కూడ తీసుకోకుండా అప్పుడే 3, 4 సంవత్సరాలనుంచి పెండింగ్‌లో వున్నారు. వాటికొరకు వసూలు చేసేటటువంటి పద్ధతి ఎక్కడాలేదు. మేకలకు ఒక పద్ధతి ఉన్నది, 4, 5 కంటే ఎక్కువ తీసుకు పోకూడదని మరి ఏమైనా లంచాలుగా తీసుకున్నట్లుంటే ఎక్కడైనా మాకు ఆ ఇన్‌ఫర్మేషన్ ఇస్తే, అది రుజువైనట్లయితే తప్పకుండా వారిని శిక్షిస్తాము.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—ఇదేదో పబ్లికులర్ కేసు చెప్పాలంటున్నారు. పారెస్టు డిపార్టుమెంటులో క్రింది ఉద్యోగస్తులందరికి కోటాలు వేసి, ఈ రేంజికి 50 వేలు, ఈ రేంజికి ఇన్ని వేలు అని కోటాలు ఫిక్స్‌చేసి ఆ విధంగా వసూలు చేయాలని చెప్పారు. పలానా రేంజిలో 40 వేలు వసూలు చేయాలని అన్నారు మరి దాని మూలకంగా వాళ్లకు గొర్రెలు, మేకల మీద బలవంతంగా వసూలు చేస్తున్నారు. కనుక ఆ కోటా సిస్టం నివేస్తారా ?

శ్రీ సాగి సూర్యనారాయణరాజు :—అ కోటా సిస్టం ఉన్నట్లు వారు పలానా రేంజిలో ఈవిధంగా ఆర్డర్సుపెచ్చిందని ఏ ఒకటైనా చూపిస్తే ఏమైనా యాక్షన్ తీసుకోడానికి వీలుంటుంది. ఊరికే వేగ్‌గా చెప్పితే చెప్పడం చాలా కష్టము.

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి :—మంత్రిగారికి చెప్పకుండా, హెడ్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంటు ఆర్డర్సు వేస్తున్నారు. మంత్రిగారిని చూడమనండి.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీ బాయి :—అక్కడ స్పెషల్ స్టాఫ్ వేసి వారు ఒక్కొక్కరు 7 వేలు కలెక్ట్‌చేయాలని టేటాయించారు. అందువలన వారు బలవంతంగా వసూలు చేస్తున్నారు. మరి ఆ బీదవాళ్లు ఎక్కడనుంచి తీసుకువచ్చి ఇవ్వగలరు ? కనుక ఆవిధంగా కలెక్టు చేయకూడదని మీరు చెప్పండి.

re Collection of Electricity Dues.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇప్పుడు ఎలక్ట్రిసిటీ బిల్సు ఆరియర్సు వసూలు విషయంలోను ఈ మినిమం గ్యారెంటీ విషయంలోను న్యూ కనెక్షన్సు గురించి వెస్టు గోదావరి జిల్లాలో వారు రెప్రజెంటేషన్సు ఇచ్చారు. విద్యుద్బచక్తి మంత్రిగారు ఆ ఆఫీసర్సును పిలిచి ఒక సమావేశము చేశారు. కనుక ఈ హౌసులో దాన్ని గురించి మంత్రిగారు ఒక ప్రకటన చేయాలని కోరుతున్నాను.

The Minister for Power and Women Welfare (Srimati B. Jayaprada) Mr. Deputy Speaker, Sir, in view of the drought that is prevailing in the State it was decided to defer collection of arrears of annual minimum guarantee from the ryots payable by 1-4-1972 to December 1972, who consume power for agricultural purposes, in view of the prevailing drought conditions in the State. Enhancement

of power tariff for agricultural consumption was also postponed. The present restriction of supply of power by way of giving new services to agricultural and drinking water purposes will be relaxed after the emergency drought relief funds were received from the Government of India. Disconnections effected for non-payment of annual minimum guarantee will be restored. In spite of restrictions on other consumptions, there is no restriction on agricultural purposes except in peakload hours, i e from 5 p.m. to 10 p.m. It was decided to consider the actual load as against the contracted load for purposes of billing. There appears to be some misapprehension on the part of agricultural consumers, or for that matter any consumer. that the payment of current consumption charges by M. O. to Electricity Revenue Offices has been withdrawn and the consumers have been compelled to remit the amounts at the Revenue Offices only. No such withdrawal of remittances by M. O. is considered or ordered. The consumers should avail the opportunity of the Pill Collectors who visit their villages and remit payment ; and if, for any unavoidable reasons, such remittances are not made, then only they should take the facility by remitting by M. O. While sending the M. O. they should specifically mention the Service Connection Number and the month to which the remittance was made.

Sri Syed Hasan (Charminar):—Before you take up Call Attention notices, I want to know about my privilege motion.

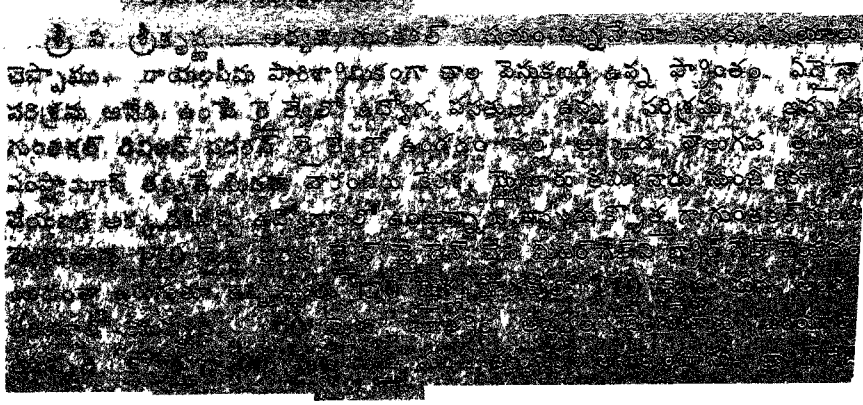
Mr. Deputy Speaker:—It never reached me even to this minute.

Sri Syed Hasan:—It has been submitted to the office two days back.

Mr. Deputy Speaker:—I do not know. You please come and meet me. I will let you know.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Decision of the Railway Board for location of Central Office at Bangalore.



లైన్ వేయబోతున్నారు. ఈ పని అంతా చేయవలసిన అవసరం ఉన్నప్పుడు, ఉద్యోగ వసతులు కలిగే అవకాశం ఉన్నప్పుడు చీఫ్ యింజనీయర్, కన్‌స్ట్రక్షన్‌కు సంబంధించిన ఆఫీస్‌ను, ఎక్జిక్యూటివ్ ఆఫీస్‌ను గుంతకల్‌లో పెట్టాలనే నిర్ణయం రైల్వే బోర్డుచేత జరిగినప్పటికి హనుమంతయ్యగారు బెంగుళూరులో ఓపెన్ చేసి అక్కడ ప్రారంభోత్సవం చేయడం జరిగింది అనంతపురంలో ఏదో సబ్ ఆఫీస్ పెట్టి పని ప్రారంభిస్తున్నప్పటికి కూడ చివరికి లస్కర్స్ దగ్గర నుంచి, జీప్ డ్రైవర్ దగ్గర నుంచి యితరత్రా ఉండే ప్యూన్స్ దగ్గరనుంచి బెంగుళూరులో రిక్రూట్‌చేసి స్టాఫ్‌ను యిక్కడికి తీసుకువచ్చి పెట్టడంవల్ల జరుగుతున్నటువంటి అన్యాయం మాత్రం చాల దారుణంగా యున్నది అది ప్రధానంగా మనం దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి అదేకాకుండా రేణిగుంట, కాట్పాడి వరకు మొత్తం సెకండ్ లైన్ వేయడం జరగబోతున్నది. గుంతకల్‌నుంచి దానికి ఎక్కువ పని ఉంటుంది. దీనికి ఆఫీస్ మద్రాసులో ఉంటుంది. అక్కడ రిక్రూట్‌చేసి జనాన్ని అంతా అటు నుంచి తీసుకు వచ్చి పెడతారు. ఈ రకంగా రాయలసీమ ప్రాంతంలో జరిగే ఈ పనిలో ఎంప్లాయిమెంట్ ప్రాబ్లెమ్‌లో చాల నష్టం జరుగుతున్నది. ఇవి ఆంధ్రప్రాంతంలో చాల ఆందోళనకరమైన విషయం. ఇది దృష్టిలో పెట్టుకొని నాలుగైదు విషయాలలో తక్షణచర్యలు తీసుకోడానికి ప్రయత్నం చేయవలసిన అవసరం యున్నది. క్వార్డ్‌గేజ్ నిర్మాణానికి పెట్టిన ఆఫీస్‌ను గుంతకల్లుకు మార్చాలి కన్‌స్ట్రక్షన్ విషయంలో అవసరమైన గుమాస్తాలను వేసే అధికారం గుంతకల్లు డివిజన్ సూపరింటెండెంట్‌కు యివ్వాలి. ఇవి ముఖ్యంగా నోట్ చేసుకొని ఆడగాల్సి యున్నది. ఆ సూపరింటెండెంట్ బహుశః రాయలసీమకు సంబంధించిన వ్యక్తి అయి ఉంటాడు. ఆయనకు ఆ అధికారం యివ్వాలి. ఉద్యోగ అవకాశాలలో ప్రాంత ప్రజలకు ప్రాముఖ్యత యివ్వాలి. తక్షణమే గుంతకల్లు డివిజన్ సౌత్ సెంట్రల్ రైల్వేలో చేర్చాలని రిజల్యూషన్ పాస్ చేశాము. ఈ విషయాలమీద గవర్నమెంట్ వెంటనే పూనుకొని చేయాలి. సర్వీస్ కమిషన్ ఆఫీస్ మద్రాసులో ఉంది, రిక్రూట్‌మెంట్ సౌత్ సెంట్రల్ రైల్వేకు, సదరన్ రైల్వేకు అక్కడనుంచి జరగడంవల్ల మనకు గుంతకల్‌కు వచ్చే స్టాఫ్ అంతా సౌత్ నుంచి రావడం జరుగుతున్నది. ఇది చాల పెద్ద నష్టం ఆంధ్రదేశానికి ఎంప్లాయిమెంట్ పొటెన్షియల్‌లో జరుగుతున్నది. కాబట్టి వెంటనే మంత్రిగారు ప్రకటనచేసి తగిన చర్యలు అత్యవసరంగా తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్ష, గుంతకల్-బెంగుళూరు లైన్‌లో 170 మైళ్ళలో మనది 110 మైళ్లు, మైసూరు వారిది 60 మైళ్లు అయితే, గుంతకల్-ఆర్కోణం లైన్‌లో పత్రికల వార్తలబట్టి 90 శాతం వరకు ఆంధ్రప్రాంతంలోయున్నది. 10 శాతమే మద్రాసు రాష్ట్రం ప్రాంతంలో యున్నదని తెలుస్తున్నది. గుంతకల్-ఆర్కోణం డబుల్ లైన్ వేసే దానిలో ఆఫీసు మద్రాసులో పెట్టారు. గుంతకల్ బెంగుళూరు లైన్‌కు సంబంధించి మొట్టమొదట అసిస్టెంటు చీఫ్ యింజనీర్ ఆఫీస్ అనంతపూర్‌లో పెట్టాలనే నిర్ణయానికి భిన్నంగా అసిస్టెంట్ చీఫ్ యింజనీర్ ఆఫీస్ కూడ యిప్పుడు బెంగుళూరుకు తీసుకువెళ్లారు. మొత్తం సెంట్రల్ ఆఫీసులు మద్రాసుకు రాకుండా, ఎక్కువ భాగం మనదే కాబట్టి గుంతకల్‌కు రావాలి. ప్రభుత్వం

re: Looting of pulses and some articles from a lorry proceeding from Guntur.

వెంటనే తగిన చర్యలు తీసుకొని ఈ రెండు లైన్‌లకు సంబంధించి సెంట్రల్ ఆఫీస్‌లు యిక్కడనే ఉండేటట్లు, ఉద్యోగావకాశాలు వీళ్ళకే కలిగేటట్లు చూడాలి.

The Deputy Chief Minister (Sri B. V. Subba Reddy) :—So far as this matter is concerned, it is only yesterday that I received the notice and I did not have sufficient time to get the full information about this matter. Anyhow we have sent an express message and the reply is awaited. And, as you know, this is a Central subject and the State Government has not much to do except to bring this matter to the notice of the Central Government and see what can be done in this matter. This is the information I have been able to get from the Railways.

They say that it is a Central subject and as such the Assembly is not the proper forum for discussing this matter However, Members have got a right to bring to the notice of the Government about the injustices that have been done to Andhra Pradesh, and naturally they can bring them to the notice of the Central Government.

From the information gathered by the State Government, it is understood that the Office of the Engineer-in-Charge who will be inchage of Guntakal Bangalore conversion will not be located at Bangalore. The recruitment of staff is being made by Railway Service Commission as far as possible and labour is drawn from the adjacent areas of work and no discrimination is made on regional considerations. As regards the location of office for Guntakal-Renigunta patch of doubling the project, it has not yet been sanctioned. It is understood that whenever the work is sanctioned, the office of the Regional Engineer-in-Charge will be located at Guntakal.

This is the information which I could get. Anyhow, all the suggestions given by the Members will be certainly borne in mind by the State Government ; the State Government will address the Central Government and do its best.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ:—అధ్యక్ష, అనంతపూర్‌లో 16 మందిని అప్పాయింట్ చేస్తే, ఆ పదహారు మంది కూడా బొట్‌సైడ్ ది స్టేట్ వారు అని చెప్పడం జరిగింది. ముఖ్యంగా ఈ ఇన్‌ఫర్ మేషన్ వచ్చినప్పుడు గనుక ఎలర్ట్‌గా వుండకపోతే అనవసరంగా రీజినల్ ఫీలింగ్స్ వస్తాయి ; యాజిటేషన్ స్టార్ట్ అవుతుంది. అక్కడ ఎంప్లాయ్ మెంటు జరుగుతున్నది. కాని, యీ విధంగా జరుగుతున్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా కాంటాక్టుచేసి మాట్లాడతామన్నారు. ముఖ్యమంత్రిగారు, ఉపముఖ్యమంత్రి గారు యీ విషయమై ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకుని చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:—తప్పకుండా చేస్తాం.

re: Looting of pulses and some articles from a lorry proceeding from Guntur.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసుల్ రెడ్డి: —అధ్యక్ష, ఈ కాలెటన్‌షన్‌లో వున్నదేమంటే గుంటూరు నుంచి పోరుమామిళ్లకు పోయే లారీని లూటీ చేశారని, ఇది కేవలం

re: Looting of pulses and other articles from a lorry proceeding from Guntur

ఉదాహరణగా మాత్రమే చెప్పానుగాని, అసలు రాష్ట్రంలో, ముఖ్యంగా కృష్ణా, గోదావరి, గుంటూరు జిల్లాలలో దారి దోపిడీ చాలా విపరీతంగా జరుగుతున్నది. ధాన్యం తీసుకుపోయే లారీలు ఆన్నీ కూడా, ఎక్కువ భాగం లూటీ చేయబడుతున్నవి. రక్షణలేని పరిస్థితి ఏర్పడినది. దీనికి కారణం ఎక్కువ భాగం ఆకలి దాపు అని చెప్పవలసివచ్చినప్పుడు, కరువు పరిస్థితులు ఎక్కువగా వున్నందువల్ల, కూలి సొమ్ము చాలక, తినడానికి తిండిలేక, దారినపోయే లారీలను లూటీ చేయడం జరుగుతున్నది. ప్రభుత్వం అక్కడ వారికి వేతనం చూపిస్తూ కరువు పనులు కల్పిస్తూ, వారి ఆకలి బాధలు తీర్చవలసిన చర్యతీసుకుంటూ, ఇట్లా ఆహారధాన్యాలు రోడ్లపై పోయే లారీలను దోచుకోవడం నివారించవలసిన అవసరముంది. అంతేగాక, ఫ్లయింగ్ స్క్వాడ్స్ కూడా ఏర్పాటుచేసి, యీ రోడ్లపై పంపించడం అవసరమని కోరుతూ, మంత్రిగారిని దీనిపై ఒక ప్రకటన చేయవలసినదిగా కూడా కోరుతున్నాను.

The Minister for Home (Sri V. Krishnamurthy Naidu): Sir, On 20-8-1972 at about 1-30 a.m. unknown offenders about 20 in number armed with sticks and an axe way-laid lorry AAA 5741 proceeding from Guntur to Porumamilla of Cuddapah District by putting stones across the road on the culvert at K.M. 29/2 of Vinukonda Kurnool road and committed theft of 3 bags of green-gram 1 bag of black-gram dall and 1 bag of coconuts all worth Rs. 813. The driver and the cleaner who were restrained by the accused while committing the offence, were released by the accused after the offence and were let off and the accused absconded from the scene. A case in Cr. No. 105/72 U/s. 395 I P C was registered on the complaint of Chinna Narayana the cleaner of the lorry and investigated into.

Investigation disclosed that the hold up was by some local people and that the ingredients of the offence of dacoity are absent. The sections of Law under which the Crime was registered were altered as 147 and 379 I.P.C. Further investigation is in progress.

No other lorry hold up cases were reported at other places in the State. Some specific property offences occurred in some other places, but it is not established that there is any clear relationship between the prevailing severe drought conditions and these offences.

Police are taking necessary steps to prevent further incidents of this nature.

అధ్యక్ష, మా పోలీసు ఆఫీసర్సుకు కూడా ఇన్స్ట్రక్షన్స్ యివ్వడం జరిగింది. త్రోట్ కండీషన్స్ వలన యివి జరుగుకున్నవని ఆమకోవడానికి వీలులేదు. బరువు కొంగతనాలతో కొంత తికమక చేయడం కూడా జరిగింది. యాక్షన్ [illegible] పోలీసు ఆఫీసర్సుకు కూడా యీ విషయమై స్పెషల్ ఇన్స్ట్రక్షన్స్ [illegible] జరిగింది.

[illegible] నెల్లూరు జిల్లాలో రెడ్డి:—నెల్లూరు జిల్లాలో కరువు పరిస్థితులు చూపే [illegible] ఇన్సూరెన్స్ యిన్సూరెన్స్ ఉన్నట్లుగా [illegible] తక్షణ చర్యలతో

ఓపిస్తున్నది. ముఖ్యంగా డెల్టా జిల్లాలో యిది జరుగుతున్నది. మంత్రిగారి దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—జరిగిన ప్రతిదీ మా దృష్టికి వస్తుంది. వాటిలో రికవరీ ఎంత జరిగింది. వాంపై యాక్షన్ తీసుకుంటున్నారు. డ్రౌట్ కండిషన్స్ ఏమన యిది జరగాయనుకోవడానికి ఆస్కారంలేదు.

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :—ఇటువంటి వాటి విషయంలో కాలా ఎలర్టుగా వుండాలి. అనుమతి లేకుండా ధాన్యం చేరవేస్తుంటే దొంగ మార్కెట్ చేయకోవడానికి వెళితుంటే, పోలీసు వారు యాక్షన్ తీసుకోలేకపోతే, ప్రజలు ఆ లారీలను పట్టుకుని ఆపి, పోలీసు డిపార్టుమెంటు వారికి, రెవిన్యూ అధికారులకు తెలియజేస్తున్నారు. కనీసం, ఆ విధంగా పట్టుకున్నవి దీన్ని బ్యాచ్ చేస్తామని మీరు హామీ యివ్వాలి. బ్లాక్ మార్కెట్‌కు ఎంత చేస్తూవుంటే ఎలా ? ఈ విషయమై. వయొలేట్ చేసినవారిపై కఠినమైన చర్యలు తీసుకుని, దీనిని అరికట్టడానికి ప్రయత్నించాలి. అందుకుగాను అవసరమైన సర్కులర్స్ యివ్వాలి.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :—తప్పకుండా చర్యలు తీసుకుంటాము.

శ్రీ సి. వి. కె రావు :—ఇది డ్రౌట్ కండిషన్స్‌వల్ల, తిండిలేక పోవడంవల్ల, వచ్చింది కాదు అని మంత్రిగారు అంటూవుంటే మనసుకు చాలా బాధగా వుంది. భార్యాభర్తలు పిల్లలతో ఇంటిపాటి ప్రజలు తిండిలేక, మలమల మాడిపోతూవుంటే, ఇవతల వందంకోలది, వేలకోలది బస్తాలు హోర్డింగ్ చేస్తూవుంటే, విపరీతమైన లాభాలకు అమ్ముకోవడానికి చేరవేస్తూవుంటే, దానిని అరికట్టవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై లేదా ? ప్రజలు బ్రతకాలనుకోవడం తప్పా ? అందుపలన, యీ విషయంలో పోలీసు మంత్రిగారు పోలీసు మంత్రిగా కాకుండా హ్యూమనిటెరియన్ పాట్‌లుక్‌తో ఆలోచించాలి. వాటిని జైళ్లలో పెట్టి, హింసించే పద్ధతి సరియైనది కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు:—డ్రౌట్ రిలీఫ్ వర్క్సు స్టార్టుచేయడం, చవుక డిపోలు ఓపెన్ చేయడం, యీ మొదలైన చర్యలగూర్చి సభ్యులకు తెలుసు. డ్రౌట్‌కు సంబంధించి అన్ని చర్యలూ తీసుకోవడం జరిగింది. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ స్టేట్‌మెంట్ చేశారు. అందువలన, దానికి దీనికి సంబంధంలేదు. ఎక్కడయినా దికాయిటీ జరిగితే, దానికి ఇవాళ డ్రౌట్ వుంది కాబట్టి, దీనికి ఆపాదించి చెప్పడం సబబుకాదు. మాకువచ్చిన రిపోర్టునుబట్టి చూస్తే డ్రౌట్‌కు దీనికి సంబంధంలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. వాగిరెడ్డి :—అధ్యక్ష, ఇక్కడ చిక్కేమిటంటే—ఫెయిర్ ప్రైసు షాప్స్‌లో దొరకడంలేదు, ఎక్కడైతే దాన్యమున్నదో అక్కడ తీసుకుని మారు ఇస్తామంటే తహసిల్దారుకు పవర్సులేవు అంటున్నారు. ఆకలితో వున్నవారు ఆగమంతడంటే లాస్టు రిపార్టుగా, అయిదారువందలమంది పోయి, తలా వాళ్ళగు మూకిలు తీసుకుంటే అప్పుడుమాత్రం మన పోలీసుమంత్రిగారు ఆ [illegible]

చేసినవారిని సేవ్ చేయడానికి వీరిపైకి పోలీసుని పంపుతున్నారు. వారిని అనేకవిధాలుగా హింసిస్తున్నారు. పల్నాడు తాలూకాలో, గురజాల తాలూకాలో ఉరులుకూడ జరిగినది. సరుకుపోయినవాడు ఊరిలోకిపోతే ఏమవుతుందోనని, తీసుకున్నవారు ఏమవుతుందోనని పోలీసు ఆఫీసు ఆవరణలోనే వుండిపోవడం జరిగింది. ముఖ్యమంత్రిగారుకూడా వున్నారుకాబట్టి చెబుతున్నాను—ఎక్కడయినా ధాన్యం చూపిస్తే వానిని అక్కడ డబ్బులు తీసుకుని పంచే పవర్స్ తహసిల్దారుకో, రెవిన్యూ ఇనస్పెక్టరుకో, పోలీసువారికో యిస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే, రిజర్వు మాడినవాడు ఒకమానిని తీసుకుంటే డికాయిటీ చేశాడని చిల్లరహింసలు పెట్టడం, పెద్ద పెద్ద ఖూనీలు చేసినవారు, హోర్డింగ్ చేసినవారు, బ్లాక్‌మార్కెట్ చేస్తున్నవారు తప్పించుకుపోయా వుండడం అన్యాయం. తాడికొండలో లాస్టియర్ జరిగినదానికి ఇంతవరకూ త్రిప్పుతున్నారు. ఇటుపంటివారిని డికాయిటీ చేశారని యీ విధంగా బాధపెట్టడం న్యాయంకాదు.

శ్రీ వి కృష్ణమూర్తినాయుడు :—ఆ విషయాలు డ్రాఫ్ట్‌పై చర్చలో తెలియజేస్తే వారికి సమాధానం వస్తుంది.

PAPERS LAID ON THE TABLE

APPROPRIATION ACCOUNTS 1970-71, FINANCE ACCOUNTS 1970 71 AND REPORT OF THE COMPTROLLER AND AUDITOR GENERAL OF INDIA FOR 1970-1971.

The Minister for Finance (Sri A. Bhagavantha Rao) :—Sir, I beg to lay on the Table a copy in each of the Appropriation Accounts 1970-71, Finance Accounts 1970-71 and Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1970-71 of the Government of Andhra Pradesh under clause (2) of Article 151 of the Constitution of India.

Mr. Deputy Speaker :—Papers laid.

MOTION UNDER RULE 210 OF THE RULES

re : LEAVE OF ABSENCE TO SMT. RANI SUNDARAMMANI, M. L. A.

Sri P. V. Ramana :—Sir, I beg to move :

"That under Rule 210 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, leave of absence be granted for this meeting of the session to Smt. Rani Sundarammani, a Member of this House".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

The question is :

"That leave of absence be granted for this meeting of the Session to Smt. Rani Sundarammani, a Member of the House".

The motion was a adopted.

The House then adjourned till Four (4-00 p. m.) in the evening today (2-2-1972).

The House reassembled at four of the Clock

(Mr. Deputy Speaker in the Chair).

GOVERNMENTS BILLS

The Andhra Pradesh Civil Courts Bill, 1972.

The Minister for Law (Sri P. Basi Reddy) :—Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Civil Courts Bill be taken into consideration".

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

Sri P. Basi Reddy:—This Bill seeks to bring about uniformity in the law relating to Civil Courts in the State. At present, there are two Acts in force in the State—The Andhra Pradesh Civil Courts (Andhra Area) Act 1873 and the Andhra Pradesh Civil Courts (Telangana Area) Act 1954. There are some provisions which are dissimilar in the two Acts. For example in the Telangana area Civil Courts Act, there is provision for the constitution of City Civil Courts and in the Andhra Area Act there is provision for constitution of District Courts. Subordinate Judges' Courts and District Munisiffs Courts. So far as City Civil Courts are concerned, the provision in the Act is that there shall be two judges of the District Judge status 2 judges of the 3rd and 4th court and the 5th Judge court. But by a G O. in 1958, the Government have made provision for the constitution of one Chief Judge of the cadre of District Judge, one Additional Judge of the court of the District Judge, four Additional Judges of the court of Sub-Judges, three Aditional Judges of the court of Munisiff Magistrates. Whereas the Act provides only for the con titution of five Judges in the City Civil Courts, the G. O. provides for as many as 9 Judges. This G. O. is beyond the powers of the Government. Under the Act there is no power given to Government for increasing the number of Judges.

Secondly, the pecuniary jurisdiction as fixed in the Courts is as follws: The Courts of First and Second Judges—unlimited jurisdiction; the Courts of Third and Fourth Judges—not exceeding Rs. 5,000; the Courts of the Fifth Judge-not exceeding Rs. 2,000.

In the G. O the pecuniary jurisdiction of the District Munsiff has been increased to Rs. 5,000 and the pecuniary jurisdiction of the Subordinate Judges has been increased to Rs. 50,000. So what has been done in the G. O. is in excess of the powers of the Government. In order to set right this defect in the present constitution of the City Civil Court a provision has been made in the Bill to validate the proceedings of the City Civil Court ever since it was constituted under the G. O. referred to just now. So, in the present Bill a statutory provision is made for the first time for the City Civil Court as it exists now.

At present, the establishment of new Courts, the appointment of Judges and Subordinate Judges and District Munsif are being made by the Government. So far as provision in the Act is concerned,

there is no provision for consultation of the High Court. In the present Bill provision is made for consultation of the High Court in respect of all these matters.

Now, in the present Act, the pecuniary jurisdiction of the District Munsif is Rs. 5,000 and the Appellate Jurisdiction of the District Judge is Rs. 10,000. It is common knowledge that the value of the rupee has fallen and the prices of properties have gone up. So, a provision has been made in the Bill increasing the pecuniary jurisdiction of the District Munsif from Rs. 5,000 to Rs. 10,000 and the Appellate Jurisdiction of the District Judge from Rs. 10,000 to Rs. 15,000.

According to the present provisions in Civil Courts Acts, about the public holidays so far as the Courts are concerned the High Courts has nothing to do. It is the Government that declares the holidays even for the Courts. Under this Bill a provision is being made to empower the High Court to declare holidays to all Courts. A new provision that is being made now which we do not find either in the Andhra area Civil Courts Act or in the Telangana area Civil Courts Act is for the appointment of a Vacation Judge at the district level. Now during the Vacation, the parties have to go to the High Court even in respect of small matters. Even if they want Stay Orders in Civil matters or they want bail in Criminal cases. In order to give this facility to the public, a provision is made in the Bill for appointment of a Vacation Judge during the vacation, either a District Judge or a Subordinate Judge may be appointed by Government. If it is in the case of a Subordinate Judge, the Government will have to consult the High Court as to the person to be appointed as a Judge.

So, these are the provisions and then there are some provisions which are perhaps dissimilar in both the Acts in respect of small matters. Wherever the provisions are found to be in the interest of the public, those provisions have been taken and incorporated in the Bill and the new Bill is made uniform throughout the State. This Bill was recommended to be introduced as long back as 1953 by the Law Commission. But for some reason or the other it has not been introduced. It was introduced I think in 1962. But then immediately thereafter, the Assembly was dissolved and afterwards it was not taken up.

Mr. Deputy Speaker :- Now, there are certain amendments given notice of by Sri C.V.K. Rao and others.

1. Sri C.V.K Rao :—Sir, I beg to move:

"That the Bill be referred to a Select Committee."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

Sri C.V.K. Rao :—Sir, I beg to move :

"That the Bill be circulated for eliciting public opinion thereon."

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

[illegible]

"In sub-clause 2) of clause 5 for the words 'ten thousand' substitute the words 'seven thousand five hundred'.

Mr. Deputy Speaker —Amendment moved.

CLAUSE 9.

4 Sri Syed Hasan: —Sir, I beg to move

In sub clause (1) (ii) (a) for the words "fifteen thousand" substitute the words 'ten thousand".

Mr Deputy Speaker:—Amendment moved.

5 Sri N Venkataratnam:—Sir, I beg to move:

In sub-clause (1) (ii) (a) for the words "fifteen thousand" substitute the words "twenty thousand."

Mr Deputy Speaker: -Amendment moved.

CLAUSE 16.

Sri N. Venkataratnam:—Sir, I beg to move

In sub-clause (2) of clause 16 for the words "ten thousand" substitute the words "seven thousand five hundred'

Mr Deputy Speaker '—Amendment moved.

CLAUSE 17.

Sri Syed Hasan —Sir, I beg to move:

In sub-clause (1) (ii) (a) of clause 17 for the words "fifteen thousand" substitute the words "ten thousand".

Sri N. Venkataratnam:—Sir, I beg to move:

In sub clause (1) (ii) (a) of clause 17 for the words 'fifteen thousand" substitute the words "twenty thousand."

Mr. Deputy Speaker '—Amendments moved.

CLAUSE 24.

Sri Syed Hasan '—Sir, I beg to move:

Delete sub-clause (1) (i) of clause 24.

Mr. Deputy Speaker:—Amendment moved.

CLAUSE 32.

Sri Syed Hasan:—Sir, I beg to move:

In sub-clause (1) of clause 32 delete the following "the Government.. ...Subordinate Judges."

Mr. Deputy Speaker:- Amendment moved.

Sri N. Venkataratnam —Sir, I beg to move

In sub-clause (1) of clause 3 ... for the ... the Government ... the Judges ... subordinate ... Judges ... other places".

Mr Deputy Speaker Amendment moved

Sri N Venkataratnam —Sir, I beg to move

In sub clause (2) (a) of clause 32, for the words ... substitute the words ... Court of Subordinate Judges ... case may be

Mr Deputy Speaker —Amendment moved.

N Venkataratnam —Sir, I beg to move .

In sub clause (3) of clause 32 after the words "District Court" add the following —

"or the Court of the Principal Subordinate Judge".

Mr Deputy Speaker . Amendment moved

Sri Ch Parasuram Naidu Sir I have given notice of two amendments One is that this Bill may be referred to the Select Committee and another is that it may be referred for eliciting public opinion In view of these two amendments I make my presentation of the matter. In the first instance I welcome this measure which integrates It is an example of integration of the Laws on both sides of the State I think that integration of laws on both sides of the State is a matter in the right direction The integration of the State is of the utmost importance Integration of laws is fundamental to the integration of the fabric of the entire State. Without integration of laws, there cannot be integration of all aspects of the State policy and administration. Therefore, these laws having different texture in the different parts of the State will have to end in a different texture and wildhave to assume a common form because all citizens of a State must be the same before law You know, that there is a maxim that all citizens are equal before law Equal not only before law, but they should also be the same before Law and this shall be achieved. Integration not merely in laws, but also it is our aspiration that there should be integration emotionally, politically and administratively. We need to have a common political set-up no doubt we have a common administrative set-up But still there is any amount of want of absolute, complete full integration I will be happy that day when the Chief Minister will be able to achieve that amount of integration of the State when the Telangana Members themselves voluntarily move for the abolition of the Regional Committee and thereby achieve that completeness of integration which we all desire for which we all stand in reality and in all our idealism Vishalandhra was achieved with the sacrifice of great men with the sacrifice of lot of patriots and it was the ideal of all Andhras for more than half a century. This measure is an indication of our move in the right direction. Yet, I have to state one thing We are dealing with a measure which was of the year 1873 So long a time has passed and much water has flown and such an important measure as is concerned with integration of the fabric of the State has not received sufficient

attention from the public. This has come before the House as though it is overlooked by the public. Hence this matter may be referred to the Select Committee and also the Select Committee may be enabled to sit at different places of the State in order that public opinion and experience may be brought to bear upon this measure. It is not as though that this measure is not wanting in defence. I would just bring to the notice of this House one or two defects which I have noticed.

Section 3 (1) says "The Government may, after consultation with the High Court, by notification, establish in the remaining area of the district of Hyderabad, such number of Courts of District Munsifs as they may deem necessary . . .". Section 12 (1) says.. .. "The Government may, after consultation with the High Court, by notification, establish such number of Courts of Subordinate Judges and District Munsifs as they may deem necessary for each district in the State other than the district of Hyderabad." Section 15(1) The Government shall, after consultation with the High Court, by notification, fix and may from time to time likewise after, the local limits of the jurisdiction of any District Court or Court of Subordinate Judge; and the High Court shall, by notification, fix and may from time to time, likewise, alter the local limits of jurisdiction of any Court of District Munsif. Section 21 (1) says.... "The Government may, after consultation with the High Court, from time to time by notification, appoint the place at which any District Court or Court of Subordinate Judge established under this Act shall sit; and the High Court may, from time to time, by notification, appoint the place at which any Court of District Munsif established under this Act shall sit."

The establishment of Court carries with it the fixation of the jurisdictional limits also. But Section 3 (1) says that High Court alone fix or alter the local jurisdiction of the District Munsiff. It is a lacuna. Section 21 (1) says that High Court alone is empowered to fix limits of District Munsif's court. As the Hon'ble Chair very well knows, the establishment of Court carries with it the functioning of it at a particular place and also fixing of jurisdictional limits of pecuniary and also territorial. So, there is a lacuna, Sir.

Then, a maximum of 2 months vacation have been provided in this Act. Two months vacation is something too long and it has to be shortened. There is much pendency of litigation in the Courts. Justice delayed is justice denied is a maxim which we hear but it is not really enforced. So some time have to be reduced. Two months vacation is provided by the British when they were running the Courts. Now-a days so much vacation is not necessary. All these matters have to be considered.

We will have to take the experience of Bar Associations and legal opinion and thereby make this Bill more useful. Afterall it is confined with few provisions; but so many other provisions which are beneficial which are necessary for the present time can be enforced. Therefore, there is no hurry and we can take a little time. We can consult the Bar Associations and Legal wisdom of the State and make it a more useful one. In this connection, I feel calledupon to make few

observations. Somehow the atmosphere has been vitiated by a sort of hostile attitude towards the functioning of judiciary. I think there must be a stop to this. I know many of our friends make this hostile criticism; but they have forgotten that when they were put under detention, It was a judiciary that has come to their rescue and it is the judiciary which has upheld the dignity of law. There was a famous case of Col. Nanavathi. He was convicted. The entire naval arm of the military rose up and stood behind him and there was an order passed by the executive in favour of the gentleman. Then the judiciary has upheld the correctness of the law and that is what required. Democracy cannot survive without the high standards of judiciary in and out of session; and whenever there is an adverse decision against us, it is not good, Sir.

With these few words, I take my seat and I hope that the Hon'ble Minister for Law will find out reason for referring this Bill to the Select Committee so that much more experienced opinion can be brought together and this can be made useful for the entire State. I think the Chief Minister will also intervene in this matter.

Thank you, Sir.

Sri C. V. K. Rao: I wonder why this Government took so much time to bring forth this simple legislation, a mechanical legislation. I am afraid that in matters where the functioning of judiciary is concerned our rules are having very much mechanical approach. The spirit of functioning of judiciary must be understood; without that the democracy could be a negation. It is not only that we glut in the functioning and the working of the Legislation itself. Unless and until the legislation creates an effective execution and all that, the judiciary in democracy would become a mockery. It has been said by the Hon'ble Minister for Law that he has taken into account the 16th Report with regard to State Law Commission. I do not know why he kept secret between himself and the Commission what those recommendations are. Along with this, the recommendations that the State Law Commission has made should have been put before this House. I do not think that the State Law Commission is such a mechanical institution which has to suggest some little alteration like the geographical location of the Courts, pecuniary jurisdiction of a Court and holidays, etc. I think the Law Commission must have gone much more deep into all these aspects of functioning of judiciary and as such I should have very much appreciated if the Minister for Law placed before this House the findings of the Law Commission with regard to having a unified law to the entire Andhra Pradesh. We know, Sir, as far as law is concerned, law cannot be one thing to one section and another thing to another section. There cannot be two laws. The whole struggle of man-kind has been that the outlook of a man should be unified one. There should be an equality of status for men that are born till their death and as such the institution of judiciary has been evolved after great struggle against autocracy and dictatorship for equality of law for all.

The Law Commission has made certain suggestions as to what should be the unified law and how the judiciary should function in an integrated State, which was earlier under two sets of administration—

one th[illegible] [illegible] the B[illegible]h colonial pow[illegible] [illegible] [illegible] to [illegible]d had s[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] with [illegible]gard to [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] know, Sir, to o[illegible] cos, now the p[illegible] [illegible] among themselves for loaves an[illegible] fis[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] power [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] cannot be [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] judge. There [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] that has to be a[illegible] [illegible] legislation cannot be really a comprehe[illegible] [illegible] already dealt with certain aspects [illegible] The political class rulers should not interfer[illegible] with the judiciary The class-men that is, parties that are born on class best on vested in[illegible] [illegible] with the functioning of the judiciary and the judiciary must be given independence If the judiciary errs that is a way of checking it because the judiciary errs at the cost of the people s willful judgment If it [illegible] [illegible] [illegible] people, he entire social structure has to change it is no enough that the judiciary alone should change It s the entire social structure that has to change.

In a changed society [illegible] we will [illegible] having a better judiciary Where men belonging to the exploiting classes [illegible] men the economic [illegible] from the landlords' class, from the capitalist class are entrenched in power the judiciary also reflects the psychology of those men and as such we that represent the working class and the peasantry would like that struggle - the inter-contradiction between the two should go on We feel that in the existing circumstances until the system becomes a socialistic one, interference from the ruling power with the judiciary must stop. As things stand today, the judiciary is treated with contempt by the men that are in power i.e. the Executive As a consequence the work of the judiciary has become so heavy I feel that this is therefore a matter of vital importance.

It is not enough that this House alone goes into the composition of Civil Courts in the Telangana area With regard to the number of judges that are to be appointed, the geographical limits of the courts, the pecuniary jurisdiction of the courts, sanctioning of holidays and vacation to the courts appointment of vacation judges during summer vacation etc., it is not enough if the Minister alone deals with those aspects. Men in our social system like our Parsuram Naidu and yourself Sir, I understand that you are a qualified lawyer and such men should participate in it in this House and outside the practising advocates the litigant public should contribute to this piece of legislation I have given an amendment that Bill must be circulated to elicit public opinion if the Government does not see its way to appoint a Select Committee which can by itself get the opinion of the specialised men on this aspect. I feel that the Government should be reasonable enough, because the Chief Minister must, after the termination of his Chief Ministership, has again to practise before Courts, and as such I think, he feels the importance of the

whole thing. Certain fundamental changes are needed to see that we have an effective independent judiciary in Andhra Pradesh and the judiciary usefully plays its role in the country.

శ్రీ వి. సత్యనారాయణ :—అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు ఎప్పుడో తేవలసిన బిల్లు. లేట్‌గా తీసుకుని వచ్చారు. ముఖ్యంగా యీ బిల్లులో డిస్ట్రిక్టు మున్సిఫ్స్‌కు జడ్జిషిప్‌కు సబార్డినేట్ జడ్జిషిప్‌కు పవర్సు వెంచారు. దాగానే ఉంది. రూపాయి వాల్యూ తగ్గింది కాబట్టి పెంచామన్నారు. ఇదే రూపాయి వాల్యూ పెరిగింది కాబట్టి వర్కింగ్‌క్లాస్ జీతాలు పెంచాలంటే దానికి లా మంత్రిగారు ఒప్పుకోరు. యీ పాయింటు ఆ పాయింటులోకూడా గుర్తుంచుకోవాలని కోరుతున్నాను. పిటిషనియరి జూరిస్ డిక్షను పెంచవలసిన సబ్‌కోర్టును ఎత్తేసే స్థితి ఉంది. అది రాకుండా లా మంత్రిగారు హామీ ఇవ్వాలి. ఇప్పుడు ఒక విషయం మాత్రం ఆలోచించాలి. డిస్ట్రిక్టు మున్‌సిఫ్స్, సబ్‌కోర్టు జస్టిస్ డిస్ట్రిక్టు జస్టిస్ వీరందరూ సమాజానికి అతీతులని వీరు దైవాంశసంభూతులని వీరు లంచాలు తీసుకోరని ఇల్స్ వారు చేయరనే అభిప్రాయం పరశురామనాయుడులాంటివారికి ఉంది కాని అలాంటివారుకూడా లంచాలు తీసుకొంటున్నట్లుగా ఉంది. కర్నూలులో డిస్ట్రిక్టు జడ్జి, కీడుపరం డిస్ట్రిక్టు మున్‌సిఫ్ తణుకులో డిస్ట్రిక్టు మున్‌సిఫ్ లంచాలు తీసుకున్నారు. వారిపైన చర్యలు కూడా తీసుకున్నారు. కేవలం జడ్జస్ లంచాలు తీసుకుంటే పార్టీస్ పిటిషను పెట్టుకోడానికి వీలులేదు. డైరెక్టుగా హైకోర్టుకు పెట్టుకోవాలి. వాడు లబోదించి ఎంక్వయిరి చేయాలి. కాబట్టి ఒక చెక్ ఉండాలి. యీ డిస్ట్రిక్టు మున్సిఫ్స్ సబార్డినేట్ జడ్జస్, డిస్ట్రిక్టు జడ్జస్ పయిన వారు లంచాలు తీసుకోకుండా ఉండడానికి ఒక మెథడ్ ఇంట్రడ్యూస్ చేయాలి. అందుచని యీ సందర్భంలో యీ విషయం గురించికూడా ప్రభుత్వం ఆలోచించి లిటిగెంట్ పబ్లిక్‌కు అన్యాయం జరుగకుండా ఉండడానికి ఒక మెథడ్ ఇంట్రడ్యూస్ చేయడానికి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

ఈ జూరిస్‌డిక్షన్ పేరుతో ఉన్న సబ్ కోర్టును ఎత్తివేయడానికి ప్రయత్నం చేయవద్దని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఇవి చాలా కాలంనుంచి ఉన్నవి, లిటిగెంట్ పబ్లిక్‌కు డిస్ట్రిక్టు కోర్టుకు వెళ్ళాలంటే చాలా కష్టం అవుతుంది. 3,4 సంవత్సరముల నుంచి ప్రభుత్వం లాభం పొందుతున్నటువంటి యీ సబ్ కోర్టును అన్నింటిని పర్మనెంట్ చేయమని, ముఖ్యంగా తణుకులాంటి చోట గవర్నమెంటుకు యెక్కువ లాభం వస్తోంది కనుక యివి కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఈ జుడీషియల్‌లో ప్రవేశించి నటువంటి లంచగొండితనాన్ని ఆరికట్టడం కోసం యేదో రకమైన ప్రొవిజన్ తీసుకు రాకపోతే మనము కొన్ని కటుర్లు చెప్పినా లాభం లేదు. ఈ జుడిషియల్ లంచగొండితనాన్ని చెకప్ చేయాలి. కాని యింతవరకు ఎటువంటి సూచనలు లేవు. అవి కూడా దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని మనవిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

Sri M. Narayan Reddy :—Sir, I rise to support the Bill presented by the hon. Minister and I also welcome it for more reason than one. This is one of those Bills which ends the enforcement of an Act which has been there for more than 100 years i. e. Civil Courts Act of 1873 and after 100 years we are now changing that to keep in tune with modern times. The persent Bill seeks to integrate udicial system in certain respects, especially, where there is some

anomaly with respect to pecuniary jurisdiction. It is useful more to the Telangana region than any other, which was already enjoying these advantages under the Andhra Civil Courts Act. Any shortcomings in the present Bill should be related to last 12 years. This Bill is belated because the same Bill or a little improved Bill was conceived and even decided to be enacted in 1960 itself. But, somehow, the passing of that Bill (Bill No. 5 of 1960) remained postponed. What are the improvements that we could make in this Bill? For instance, this Bill does not contain any provision for extending the Civil Courts jurisdiction to agency areas (scheduled areas). As you know Sir, scheduled areas are governed in Andhra Agency Rules and in Telangana by the Tribal Area Regulation 1325 Fasli. The then Law Commission appointed by us recommended very strongly that the Civil Court's jurisdiction should extend over these areas also. We have already extended Criminal Courts' jurisdiction to these areas. What was happening previously in these areas was, the Collectors and the R.D.Os had all the jurisdiction criminal, civil and revenue jurisdiction. But in course of time we were able to extend Criminal Jurisdiction so as to provide for trial of offences under the normal Criminal Procedure Code right from the Magistrate to Sessions Judge. But I do not see any reason why this useful recommendation of the Law Commission with regard to extending of civil jurisdiction was overlooked by the framers of the Bill. It is merely an inadvertance rather than anything else, I should say. I draw the attention of the hon. Minister that any good thing or a useful thing should not be delayed more so when it amounts to a sort of disregarding the provisions of the Constitution. Under Article 50 of the Constitution we are giving primacy to the Directive Principles, during the last few months. Article 50, contained in the chapter relating to Directive Principles, clearly mentions that there should be a separation of judiciary from the Revenue. But on account of this non-extension of Civil jurisdiction to agency areas, we will not have totally implemented Article 50 on the one side and a very useful recommendation of the Law Commission of the State on the other. Therefore in this context I invite the attention of the hon. Minister to the fact that if not now, very soon an amendment should be brought to this Bill so as to extend civil courts' jurisdiction to agency areas. Next, it was agreed that with the enactment of this legislative measure, there would be an integration of Civil Courts. As I see there is no integration with respect to Small Causes Courts Jurisdiction. There is a Central Act—an Act of 1887 and another Act enforceable in the Telangana. We were assured that there would be an integrated Act in this respect. It is high time therefore that an integrated Act was also brought forward. Dealing with the merits of the Bill, as I see the provisions section-wise, invite your kind attention Mr. Dy. Speaker Sir, to the objects of the Bill. There appears to be some contradiction and variance as regards the objects of the Act. For instance the main object of the Bill stated to be to integrate the Civil Courts jurisdiction in both the areas. The second objective is to provide for consultation with the High Court in respect of various matters as detailed in the objective clause. But the same thing was not followed from section to section. In this context I invite the attention of the hon. Minister to Clause 10. What is mentioned in sub-clause 1

is not found in general use (, unless the hon. Ministers wish to say that the word 'Civil' is already used in the preceding clause,). So I do not know what then it should be. Also please see whether it is necessary to use the word 'Civil' in clause 12. You have kindly given a clause by sub-clause (1 as soon as clause 12) sub-clause (1 the same thing is repeated. What is intended in sub-clause (1 is not clear. Also in sub-clause (Again as the phraseology of clause that is employed in clause 13 sub-clause ( ) is not appealing and is confusing to a practising lawyer. Just we are referring to a Layman indeed. So either you have to labour it or put it in a proper form. Again in the interpretation of the clause 13 of Art. Again in clause ( ) sub-clause ( ) with regard to fixation of local limits, there is no provision. In the objective clause with respect to fixing up local limits and jurisdiction we are also providing for consultation with the High Court. But, as it is already formulated or framed in clause 13 we are consulting the High Court with respect to particular type of courts and that, we are not dealing with respect to other courts. If you kindly see the provision. I may invite your attention also to clause 16. Here we have done a good thing by proposing unlimited jurisdiction for sub courts. But it is unlimited and concurrent. It is not mentioned for the sake of clarity as was done in the Andhra Act. In the Andhra area, the District Courts do not entertain Civil cases. They only act as sessions court, and with respect to civil cases, they act only as appellate courts. Now in this Bill, on account of this commission the Sub Courts, jurisdiction should be concurrent unless it is again clarified either by the High Court or the Government. Thus, the intention of the Act is not clear as I could see on the analogy of the Andhra Act which is being repealed with passing of this legislation it ought to be that since the sub courts are given unlimited jurisdiction, it should be Sub Courts a one and where there is no sub court, only the District Court that should entertain civil cases. Now, we go to Clause 17 (1), sub-clause (2) (A), With regard to appeal there is some variation- I would very much commend the amendment by Sri Venkata Ratnam. There must be a rationale for increasing the pecuniary jurisdiction of various Courts. It must be noted that the value of rupee has gone down and prices of property have gone up. That being the case, in my opinion the value should not be less than 20,000. We would thus be saving the time of High Court and also providing a first appeal facility at the district level to the litigants. Therefore, I beg the hon. Minister, to consider the amendment as that would be very useful. It serves the purpose and object of the Bill.

Clause 17(2); transferring of Appeal to sub-judge with previous sanction.

I do not know what is the purpose of this clause. It seems as if much thought has not been employed When an Appeal is to be transferred from a Court to subordinate judge to any other Court, previous sanction of the Government is necessary; whereas the District Judge can recall within minutes of his own order. Even otherwise the previous sanction from the Government is not necessary, because delay is bound to occur in according sanction, to notify appeal, etc by the High Court, in fact the District Court can summon any Appeal

within that pecuniary jurisdiction. I do not see any valid reason, subject to correction by hon. Minister, for a previous sanction, for the transfer of Appeal. Not only in this Bill but in the enactment of entire legislation to simplify the procedure and to make clear, we must avoid cumbersome and time-consuming procedure, which results in delay. Therefore, this is a provision, which would result in delay. This need not be there, as it does not serve any purpose

Clause 19 (1): the phrase District Delegates needs some elaboration. With respect to Indian Succession Act, the word used is "District Delegate". It is a correct and apt term, 'the delegate'. What the word 'delegate', generally denotes is different in common parance. Therefore, it must be elaborated and a better word may be substituted.

Clause 26 (1) (a) & (b) : This is also a little confusing and needs elaboration. Why this particular reference to 'Personal Law' has been brought, and whether it is on the recommendation of Law Commission is not known. It appears to be redundant. Whether there is any particular reason or what, it may be explained.

Clause 28 : Vacation Judges –It is a useful clause. Every litigation in vacation has to come to High Court Judge, who is appointed then. It needs elaboration. In the case of sub-judge being the vacation, judge-what should happen, that is not made very clear.

I am inviting the attention to the Clause : "The Senior Subordinate Judge, if there is no subordinate judge at the Station such other subordinate judge .... ".

It is a lengthy Clause. It needs proper punctuations-commas, semi-colons, etc. It does not make much sense, unless illustrated. What is the real purpose of this phrase ? It must have been split in two paragraphs. You will also find the difficulty if you go through this clause. You please apply your mind and see whether it can be simplified.

Then there is the period of vacation. We are proposing two months vacation. This may be examined whether two months are necessary. In the previous Bill only one month was proposed, but here it is two months. I do not think there is any need for two months vacation in these days.

Clause 82 (1) ; In this matter High Court should have power to avoid delay This is such a small thing that it should not have been clubbed with other functions which are not substantial in character and therefore the main trend should be de-centralisation to avoid delay. But here we are taking away the power, which is not good. This power should be given to High Court as recommended by the Law Commission. The very declaration in the object comes into conflict, if we do not translate these into the clauses after bringing forth a good measure. I beg the Hon'ble Minister to think of proposing amendments introducing such other measures very soon not only about conferring the jurisdiction on the subordinate or lower Courts,

District Munsiff etc, in entertaining all matters coming under Hindu Marriages Act, Succession Act, Maintenance Act, Central or State Acts etc, of special nature, under which District Courts alone have jurisdiction even for grant of succession. In the matter of 'Hindu Succession Act', every party from far off corners of the District has to go to the District and get the relief. Therefore, in these matters the pecuniary jurisdiction of the Munsiff Courts may be considered. It may as well be necessary and desirable that we also extend and confer jurisdiction on the District and Munsiff Court, with regard to these provisions so that even a poor man can have recourse to justice without much cost, expenditure, inconvenience and waste of time.

Now, as such since this enactment is a good and useful measure, this should not, in any way be delayed. I, therefore, do not agree with Mr. C.V.K. Rao and Sri Parasurama Naidu, that public opinion may be sought or that it may be referred to a Joint Select Committee. Since it is a good measure it should in no case be delayed. As a matter of fact it should have been passed long ago.

I commend the Bill for passing right away, without circulation.

(శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం (గుంటూరు-2):—అధ్యక్ష, ఒక స్ట్రిక్ట్‌గా ఉండేటటువంటి హెడ్‌మాస్టరును చూస్తే అల్లరి పిల్లలకు ఎంత కోపమో, ఈ లెజిస్లేచర్‌కు, ఎగ్జిక్యూటివ్‌కు ఈ జుడిషియరీని చూస్తే అంత కోపము. ఎందుచేతనంటే అడ్మినిస్ట్రేషనులో చేసేటటువంటి లోపాలు, మన లెజిస్లేచర్‌లో చేసేటటువంటి లోపభూయిష్టమైన యాక్సులోని లొప్పులు వారు ఎత్తిచూపుతారు కాబట్టి ఈ రెండు శాఖలకు జుడిషియరీ అంటే విపరీతమైన కోపము. ఈ కోపములో అధికారము వాళ్ళ చేతిలో ఉన్నది కాబట్టి వాళ్ళమీద చాలా చిన్నచూపు చెప్పడం జరుగుతుంది. ఈ జుడిషియరీ అనేది మన డెమొక్రసీలో తప్పనటువంటి ఒక వ్యవస్థ. దానియొక్క-ఇండిపెండెన్సును మనము కాపాడవలెననేది మన న్యాయశాఖామాత్యులు ఒప్పుకొన్నటువంటి విషయము, అది యథార్థము. కాని ఒకివైపున ఈ వామపక్షాలకు చెందినటువంటి మిత్రులుకూడ ఈ కోర్టులు అంటే ఒక రకమైన చిన్నచూపు. కారణం ఏమిటంటే, సంఘ వ్యవస్థ మారేవరకు కోర్టులు ఉండడము చాలా అవసరము. సంఘ వ్యవస్థ మారకుండానే కోర్టులు మారాలి అనేటటువంటి వాదన మన వామపక్షాలవారు చేస్తూ ఉంటారు. అది కొంత విచారించవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఇప్పుడు ఈ యాక్టులో తీసుకువచ్చినటువంటి మార్పులు పంద సంవత్సరములక్రింద జరగవలసినటువంటివి. అటువంటివి ఈనాడు మనము ఒక మాడరన్ లెజిస్లేషన్‌గా ఇది చేసుకొంటున్నాము. అందులో వెకేషన్ కోర్టు అనేది ముఖ్యమైన విషయము. ఇది నిజంగా శ్లాఘించవలసిన విషయమే. ఇప్పుడు ఏ డిపార్టుమెంటుకుగాని, దేనికిగాని సమ్మరుకు సెలవులు ఉండవు. ఈ కోర్టులకు సెలవులు వుంటాయి. సెలవులు ఉన్నప్పుడు, ప్రతి చిన్న విషయానికి హైకోర్టుకు వెళ్ళవలసిన అవసరం ఇదివరలో ఉండేది. ఈ డిఫికల్టీ తొలగించమని బార్ అసోసియేషన్స్ దాదాపుగా 100 సంవత్సరాలుగా అజిటేషను జరుపుతూ ఉండినవి. కాని ఇప్పుడుమాత్రము ఇది ప్రభుత్వ దృష్టికి రావడం హర్షించవలసిన విషయం. ఈ కోర్టులకు ఎందుకు సెలవులు ఇచ్చారంటే

మొదటిలో ఉన్న ఉద్దేశం ఏ అంటే ఇది కదమామాళ్ళు అంతా మెకానికల్‌గా చేస్తూ ఉంటే, ఈ కోర్టులో ఉన్నవాళ్ళు వీరి కొంత మెదడుకు సంబంధించి ఉంటుంది గనుక వీళ్ళకు కొంత విశ్రాంతి అవసరమని ఇదివరకు చేశారు. కాని ఇప్పుడు సంఘము మారుతున్నటువంటి తరుణంలో ఈ సెలవులు తగ్గించడం లేక తీసివేయడం కూడ మంచిదని పైగా ఈ కోర్టులగురించి కాస్తా ఇతర డిపార్టుమెంట్సుకూడ న్యాయం చేయడంకూడ అవసరం. ఎందుకంటే వాళ్ళకు లగిసటువంటి సదుపాయములు మనము ఇవ్వడంలేదు ముఫిసిల్ కోర్టులలో చూస్తే, కొన్నిచోట్ల చాలా దారుణంగా ఉన్నాయి ఏరిస్థితులు. చాలా క్రాంపెడ్‌గా ఉంటున్నాయి. కోర్టులు పెరుగుతున్నాయిగాని బిల్డింగ్సు పెరగడంలేదు; అంతా పార్టీషన్సు పెట్టి వేరే వేరే కోర్టులు చేస్తున్నారు. అదంతా క్రాంప్డుగా ఉంటుందండి ఒక కోర్టులో చేస్తున్న ఆర్గ్యుమెంట్సు ఇంకొక కోర్టులో వినపడుతూ ఉంటాయి. పైగా ఆ స్టాఫ్ చాలిచాలకుండా ఉంటుంది. వాళ్లకు ఇంతవరకు సెలక్షన్ గ్రేడ్ ఇవ్వబడలేదు, ప్రమోషన్ చేరుగాని ఇవ్వడం జరగలేదు. ఇప్పుడు మున్సిఫ్ కోర్టు ఎక్కువ అయినాయి. అన్ని మున్సిఫ్‌కోర్టులకు కలిసి ఒకే యు. డి. సి అట్లాగే అన్ని సబ్‌కోర్టులకు కలిసి ఒకే యు డి.సి ఉంటాడు. ఇది సరియైనది కాదు ఒక మునిసిఫ్ కోర్టుకు ఒ యు.డి.సి, ఒక సబ్‌కోర్టుకు ఒక యు డి సి. ఇవ్వడంలనేది చాలా న్యాయమైన కోరిగా కనబడుతూఉంటుంది. ఆలాగే ఇప్పుడు జుడిషియరీని తక్కిన డ్రాంచస్‌ను గనుకి మనము మాచుకొన్నట్లయితే, ఈ ఎగ్జిక్యూటివ్‌ను ఈ జుడిషియరీ లఫీనప్పను సమానంగా చూపడానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను ఎందుచేతనంటే, జుడిషియరీవారిని ఎగ్జిక్యూటివ్ వాళ్లకంటే ఒక రకమైన ఉన్నత స్థానములో పెట్టడము ప్రజాస్వామికంలో చాలా అవసరమని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత ఈ చట్టములో కొన్ని అమెండ్‌మెంట్సు ఇచ్చినాము. వాటి గురించి ముఖ్యంగా నేను క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే, ఇప్పుడు మునిసిఫ్ కోర్టు యొక్క జురిస్‌డిక్షన్ ఇప్పుడు 5 వేలు నుంచి 10 వేలు వరకు పెంచారు. దానికి కారణము సరియైనదిగా కన్పడడంలేదు. రూపాయి విలువ తగ్గిందని, మరి ధరలు హెచ్చు అయినాయని అందువ న జురిస్‌డిక్షన్ పెంచామని మంత్రిగారు చెప్పుతున్నారు. అది నాకు అర్థం కావడంలేదు రూపాయి విలువ తగ్గితే జీతాలు పెంచాలిగాని జురిస్‌డిక్షన్ కాదు. పైగా రూ పెంచడం అనేది పెద్ద అవసరం ఉన్నట్లుగా నాకు కనిపించడంలేదు. ఎందువల్లనంటే ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి విషయంలో దీనివలన ప్రజలకు జరిగేటటువంటి ఉపయోగము ఏమీ లేదు. దాదాపు ప్రతి మునిసిఫ్ కోర్టు ఉన్న ప్రతి చోట సబ్ కోర్టు కూడ ఉన్నాయి. ఈ మునిసిఫ్ కోర్టుకు వెళ్లేవారు సబ్ కోర్టుకు కూడ వెళ్ళుతారు. పైగా కోర్టు ఫీజు ఏదైనా తక్కువ ఉంటే ఏమైనా లాభమా అంటే, అదేమీ లేదు. ఎందుచేతనంటే, ఇప్పుడు 500 వరకు మునిసిఫ్ కోర్టు స్మాల్ కాజు అవుతుంది. ఇది ఒకటే తక్కువ కోర్టు ఫీజుతోటి వేయదగినటువంటి స్మాల్ కాజ్ సూట్. తరువాత 500 కు మించి 2 వేలు వరకు సబ్ కోర్టు స్మాల్ కాజ్ అవుతుంది. దానికి కూడ ఒరిజినల్ కోర్టు జురిస్‌డిక్షన్ ఉన్నది, దానికి కూడ ఒరిజినల్ కోర్టు ఫీజు కట్టాలి. తరువాత 2 వేలు నుంచి 5 వేలు వరకు మునిసిఫ్ కోర్టు ఒరిజినల్ జురిస్‌డిక్షన్. 5000 తరువాత అన్‌లిమిటెడ్ జురిస్‌డిక్షన్

సబ్ కోర్టు. ఈ 500 మించిన ప్రతిదానికి కూడ ఈ ఒరిజినల్ కోర్టును ఏదైతే కోర్టు ఫీజు కట్టాలో అంతే కట్టాలి. ఇప్పుడు మునిసిఫ్ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ 5 వేలు నుంచి 10 వేలకు పెంచినందువలన ప్రత్యేకమైన లాభము ఏమీ కనపడదు. పైగా కొంత నష్టము కూడ వచ్చేటట్లు కూడ కనపడుతుంది. ఎందుకంటే పది వేలు దావా అంటే నిజంగా మునిసిఫ్ కోర్టు చాలా బరువైన దావా. దీనిని నిర్ణయం చేయడానికి ఒక రకమైన ఎక్స్‌పీరియన్సు ఉన్నవాళ్ళు ఉండే రుంచిది. ఇప్పుడు మునిసిఫ్ కోర్టు కొంత ఫ్రాంచైజ్ సెలెక్షన్సు జరుగుతున్నాయి. ఇప్పుడు డిపార్టుమెంటు నుంచి, బెంచి గుమాస్తాల నుంచి మునిసిఫ్స్ అయినవాళ్ళు కొంతమంది. అట్లాగే వేరే డిపార్టుమెంటల్‌గా మొదటిసారిగా మునిసిఫ్స్ అయినవాళ్ళు కొంతమంది, ఇటువంటి వారి చేతికి పది వేలు విలువ చేసేటటువంటి జూరిస్‌డిక్షన్ ఇవ్వడంలో కొంత ప్రమాదము ఉన్నది. వాళ్లకు అనుభవము లేకపోవు. పైగా ఇప్పుడు వంకా సత్యనారాయణగారు చెప్పినట్లుగా జుడిషియరీలో కూడ కొంచెం లంచగొండితనం ప్రవేశించింది. ప్రతి తక్కినటువంటి డిపార్టుమెంట్సులో కూడ కర్షను నిండిపోయి ఉండగా ఇప్పుడు జుడిషియరీలో కూడ ప్రవేశించిందని వారు అన్నారు. ఎంతచేతనంటే మానవుడి మనస్తత్వము ఉన్నంత కాలము ఈ బలహీనత ప్రతిచోట ఉంటుంది. ఈ బలహీనత కూడ ఈ సెలెక్షన్సులో ప్రభుత్వమువారు కల్పించుకోవడంవల్లనే. ఇటువంటి బలహీనులు ఇదివరకు జుడిషియరీలో ఉండేవారు కారు. కాని ఇప్పుడు ఇందులో కొంత మెతకదనానికి కొంత స్కోప్ ఉన్నది. ఇది పెంచవలసిన అవసరం లేదని మొదటనే మనవిచేస్తున్నాను. లేదు, కాస్తా పెంచాలన్నట్లయితే, 5 వేలు నుంచి 7500 వరకైనా పెంచితే కొంచెంవరకైనా మనము సేఫ్‌టీ లిమిట్‌లో ఉంటామని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు సబ్ కోర్టులో పని ఎట్కువ అయిపోయింది. కనుక మనము మునిసిఫ్ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ పెంచితే కొంత సబ్ కోర్టు సూట్సు మునిసిఫ్ కోర్టులోకి వస్తాయని అనుకొనేటట్లయితే సబ్ కోర్టు నుంచి పని తగ్గించడంకోసం మనము ఒక పనిచేయవచ్చు. సబ్ కోర్టులో స్మాల్‌కాజ్ జూరిస్‌డిక్షన్ ఆసలు తీసివేసి మునిసిఫ్ కోర్టులోనే ఒక చెయ్యి దూపాయలవరకు స్మాల్ కాజ్ జూరిస్‌డిక్షన్ పెట్టినట్లయితే దానిలో కోర్టు ఫీజు తక్కువ కట్టవలసి యుంటుంది. అందువలన వెయ్యి నుంచి 7,500 వరకు మునిసిఫ్ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ పెట్టినట్లయితే కొంచెము మంచిదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత ఇప్పుడు సబ్ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ 15 వేలు వరకు పెంచారు, అపెలేట్ జూరిస్‌డిక్షన్. దానిని 20 వేలు వరకు పెంచాలని నేను సూచన చేశాను. ఎందుకంటే ఈ 15 వేలు దాటినట్లయితే హైకోర్టుకు వెళ్ళవలసి వస్తుంది. అంతేకాకుండా 20 వేలు వరకు జిల్లా కోర్టుకు జూరిస్‌డిక్షన్ పెట్టినట్లయితే అక్కడనే, జిల్లా కోర్టు లెవల్‌లో అపీల్ చేసుకొనేటటువంటి అవకాశము మనము ప్రజలకు ఇచ్చినట్లు అవుతుంది. ప్రతివారు హైకోర్టుకు వెళ్ళవలసిన అవసరం లేదు.

ప్రతివారు హైకోర్టుకు వెళ్ళవలసిన పనిలేదు. ఇప్పుడు క్రమానుగతంగా వచ్చే పరిస్థితిలో హైకోర్టులో రిట్ జూరిడిక్షన్ ఎక్కువ అయిపోయింది. ఫండమెంటల్ రైట్స్‌కు సంబంధించిన విషయాలు, చాల ఎక్కువగా హైకోర్టువారు చూడవలసి వస్తుంది. సర్వీసు మాటర్స్, మిగతావి అన్నీ. అటువంటప్పుడు హైకోర్టు

జూరిస్‌డిక్షను తగ్గించినట్లు అవుతుంది. జిల్లా కోర్టు జూరిస్‌డిక్షను పెంచి ప్రజలకు అందుబాటులో ఉంచినట్లు అవుతుంది హైకోర్టువారు ముఖ్యమైనటువంటి తతిమా విషయాలలో కాన్‌సన్‌ట్రేషన్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఇను దీనికి రూ. 20,000 లు.వ పెంచడం అవసరం అని నేను భావిస్తున్నాను. వేకేషన్ జడ్జెస్ గురించి అమెండుమెంటు యిచ్చాను. శెలవులలో ఉన్నప్పుడు సబ్‌జడ్జిని ఎవరినైనా వెకేషన్ జడ్జిగా వేయమని యాక్టులో సూచన చేశారు డిస్ట్రిక్టు కోర్టు ఉన్నచోట దీనిని మనం డిసెంట్రలైజ్ చేసి ప్రజలకు దగ్గర తీసుకుపోవాలని మనం ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. డిస్ట్రిక్టు హెడ్ క్వార్టర్స్‌లో డిస్ట్రిక్టు జడ్జిని వెకేషన్ జడ్జిగా వేసి, తాలూకా లెవెల్ కోర్టులో సబ్‌జడ్జిని వెకేషన్ జడ్జిగా వేసేటట్లయితే తాలూకా నుంచి డిస్ట్రిక్టు హెడ్‌క్వార్టర్సుకు జనం పచ్చే అనవసరం అవుతుంది. వాళికీకూడా దగ్గరలో వెకేషన్‌లో దావాలు వేసుకోవడానికి వీలుఅవుతుంది. కనుక డిస్ట్రిక్టుకోర్టు లెవెల్‌లో డిస్ట్రిక్టు జడ్జిని, తాలూకా లెవెల్‌లో సబ్‌జడ్జిని వేయవలసిందిగా అమెండ్‌మెంటు యిచ్చాను ఆలా చేసినందువల్ల ప్రభుత్వానికి అదనంగా అయ్యే ఖర్చు ఏమి లేదు. వెకేషన్ జడ్జిగా ఉన్నవారికి అదనంగా రెమ్యూనరేషను యిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలని నేను సూచన చేస్తున్నాను. తతిమా వారందరు శెలవులలో వెడతారు, వీరు శెలవులలో పని చేస్తారు కనుక రెమ్యూనరేషను యివ్వవలసిన అవసరం యున్నది. ఇంకొక చిన్న లోపం ఉన్నది. క్రొత్తగా పచ్చిన మునిసిఫ్స్‌గాని, సబ్‌జడ్జెస్‌గాని, డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జిస్‌గాని ఇంగ్లీషులో రికార్డు చేసే పవర్స్ వారికి ఆటొమాటిక్‌గా రావడం లేదు. వారు వచ్చిన తరువాత జూరిస్‌డిక్షన్ వారికి స్పెషల్‌గా యివ్వరు ఇంగ్లీషులో రికార్డు చేసే జూరిస్‌డిక్షన్ కూడ స్పెషల్‌గా యివ్వవలసి వస్తుంది. అది లేనందువల్ల కొంతకాలం వారు తీర్పులు యివ్వడానికి వీలు లేకుండా పోతున్నది. అందువల్ల ఈ యాక్టులోనే ఆటొమాటిక్‌గా జూరిస్‌డిక్షను వచ్చేటట్లుగా సవరణ చేయడం మంచిదని భావిస్తున్నాను. Subject to these amendments ఈ చట్టాన్ని నేనుమనఃపూర్తి బలపరుస్తున్నాను.

(శ్రీ ఎ. వీరప్ప :—అధ్యక్ష, లాండ్ రిఫారమ్స్ వచ్చే కాలానికి అయినా యిటువంటి సివిల్ కోర్టు యాక్టు తీసుకురావడం చాలా సంతోషించతగ్గది. చాల చిత్తశుద్ధితో సపోర్టుచేస్తున్నాను. ఎన్నడో చేసిన వాల్యూయేషన్సును దృష్టిలో పెట్టుకొని కోర్టు జూరిస్‌డిక్షను పెట్టటం చాల అన్యాయం. సబబైనది కాదు. చాల వరకు క్రింద కోర్టులలో వర్కు లేకుండా పోయే అవకాశం యున్నది. వేకేషను సివిల్ జడ్జెస్ విషయంలో మూడు ప్రత్యేకమైన అంశాలు ఉన్నాయి. ఆ మూడు చాలవరకు అందరికి అనుకూలంగా ఉండేదానికోసం ఈ బిల్లు తేవడం చాల సమంజసమైనదని మనవి చేస్తున్నాను ఎప్పుడో నిర్ణయించిన ధరలు యిప్పటికి ముమారు 100 రెట్లు అయిఉంటాయని అంచే నమ్మవచ్చు. 50 రూపాయలు ఉండే భూమి ఈ నాడు 100 రెట్లు అయి ఉంటుంది. జూరిస్‌డిక్షన్ తక్కువ ఉన్నదానివల్ల ఆ కోర్టుకే పోవాలనే ఉద్దేశంతో, ఏవిధంగా సబ్‌రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో లోయర్ వాల్యూయేషను వేసేదానికి అలవాటు పడినారో అదేవిధంగా కోర్టులో కూడ లోయర్ వాల్యూయేషను వేసేది అలవాటు అయిపోయింది. లేకపోతే ఆ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ దాటి పై కోర్టుకు పోతుందని అక్కడ ఉండే అడ్వకేట్స్ అలవాటు పడాల్సి వస్తున్నది.

అట్లా చేయకుండా పోయినట్లయితే ఆప్రొఫెషన్‌లో దెబ్బపడుతుందని ఆ ప్రకారంగా అనుసరించాల్సిన అగత్యం ఎంతైనా యున్నది. అటువంటి ప్రొపోజల్‌ను పోగొట్టి నిజమైన వాయ్యూహేషను వేసే దానికి అనుకూలంగా ఈ నాడు మనం చేసే చట్టం అనుకూలంగా ఉంటుంది. నేను అనేకసార్లు లా మినిస్టర్ గారితో మాట్లాడాను. ఈ జూరిస్‌డిక్షను పెంచండి. ఎప్పుడో ఉన్నదానిని పురస్కరించుకొని ఈ జూరిస్‌డిక్షన్ అట్లా పెడితే యిది చాల అన్యాయం. ఇది ఎన్నడో రావలసిన విషయం. వారి హయాములో చేయాలి అని కోరినాము. ఫర్టిక్యులర్ జూరిస్‌డిక్షను పెంచడంలో యంగ్ అడ్వకేట్స్‌కు జూనియర్స్‌కు ఎంగేజ్‌మెంట్స్ రావడం వారికి ఎక్కువగా ప్రాక్టీస్ ఉండడానికి అవకాశం ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. సెక్షన్ సివిల్ జడ్జెస్ విషయం చాల ముఖ్యమైనది, రెండు నెలల కాలంలో ఏ చిన్న విషయం అయినా హైకోర్టులో ఫైల్ చేయాలి అంటే చాల కష్టదాయకమైనది ఆర్థికంగా కూడ చాల కష్టమైన విషయం కాబట్టి సివిల్ కోర్టు జడ్జిను అస్సాయింట్ చేయడం చాల మంచి విషయం. అప్పీలేట్ జూరిస్‌డిక్షన్ 10 వేల నుండి పెంచడం సమంజసం అనుకుంటాను. ఏ మూలు అయినా 10 వేలు, 15 వేల రూపాయల వరకు సాధారణంగా ఉండే పరిస్థితులలో ప్రతిసారి హైకోర్టుకు పోవడం చాల పెరకు ఖర్చుతో కూడిన పని. కాబట్టి 25 వేల వరకు అప్పీలేట్ జూరిస్‌డిక్షను పెంచి ఉంటే బాగా ఉంటుందని మనవి చేసుకుంటున్నాను. అక్కడ సబార్డినేట్ జడ్జిని కూడ పెంచాలని మనవిచేస్తున్నాను. జూరిస్‌డిక్షన్ ఎక్కించినంతమాత్రాన సరిపోదు. దానితో పాటు అక్కడ స్టెనోగ్రాఫర్, లైబ్రరీ, ఇతర సౌకర్యాలు కూడ పెంచాలి. కోర్టు. కోర్టుకు జూరిస్‌డిక్షన్ ఎక్కించడం కాకుండా బార్ రూమ్ ఉంటే సదుపాయం కలిగించాలని మనవి చేస్తున్నాను. పెనెన్సీ యాక్టు తాసిల్దారు చేతిలోనే యున్నది. ఆ విషయంకూడ యిదివరకు లా మినిస్టరుగారికి మనవిచేసాను. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంట్‌లో ఉండడం వల్ల నాలుగు అయిదు ఏండ్లు అయినప్పటికి కూడ ఒక్క కేస్ డిస్‌పోస్ అవ్వ కాదు. వారు ఎక్కడనో కాంప్ పోవు వుంటారు. అది ఫైల్ చేసే విషయం కూడ వారికి తెలియదు. నోటీసు యిచ్చేదికూడ పూర్తిగా తెలియదు. అట్లాంటి పరిస్థితిలో ఈ కోర్టునే బదిలీ చేసి సివిల్ కోర్టును వాటిని తీర్మానం చేసేట్లుగా చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. 107 ప్రొసీడింగ్స్ కూడ సబ్ రిజిస్ట్రారుగారికి తీర్మానం చేసే విషయంలో వారికి వ్యవధి ఉండదు దీనికే తిరగడం జరుగుతుంది. వాటిని కూడ మునిసిఫ్ కోర్టుకి అప్పజెప్పాలి. పెనెన్సీ యాక్టు విషయం ముఖ్యంగా గమనించి వెంటనే సివిల్ కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని పదే పదే మనవి చేస్తూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri E. Ayyapu Reddy (Panyam):- I whole-heartedly support the Bill. I am sorry to say that I am not able to accept the arguments of our friends who have proposed various amendments, some arguing for raising the appellate jurisdiction of the District Court and some for reducing the original jurisdiction of the District Munsif The objects of this Act, namely, to raise the pecuniary jurisdiction of the Munsif from Rs. 5,'00 to Rs. 1 ,00'), raising the appellate jurisdiction of the District Judge to Rs. 15,C00 and introducing uniformity in the laws or in the courts between Telangana and Andhra areas and

providing for the appointment of Vacation Judge at the District level are all laudable. No exception can be taken to any one of these objects.

Why the pecuniary jurisdiction of the Munsif's Court has to be raised from Rs. 5,000 to Rs. 10,000 does not require an elaborate argument. We all know that the value of the rupee has gone down and the value of ordinary properties forming subject-matter of litigation has gone up. Therefore, there is ample justification for raising the pecuniary jurisdiction from Rs. 5,000 to Rs. 10,000. But some of our friends have pleaded also that the appellate jurisdiction of the District Judge must be raised from Rs. 15,000 to Rs. 20,000 or Rs. 25,000. Probably, they are not aware of some of the difficulties in raising the jurisdiction of the District Judge beyond Rs. 15,000. Now as the position stands the first appeal in the High Court, if its value is Rs. 20,000 or more, is heard by a Bench. Till recently, we know that in suits the valuation of which is Rs. 10,000, there is a right of getting leave to appeal to the Supreme Court. It is very recently that Parliament has passed an amendment to the Constitution denying the right of automatic leave to appeal to the Supreme Court in matters which are worth more than Rs. 20,000. Therefore, having regard to the fact that matters where the value of the property is worth Rs. 20,000 had the right of automatic appeal to the Supreme Court, if it was reversed at the High Court level if we keep that in view, we see the necessity of keeping the appellate jurisdiction of the District Court only at Rs. 15,000. If the District Judge is to decide cases as the first appellate Court of all matters which are worth Rs. 20,000 and more, then the High Court will entertain only second appeals and second appeals, as everyboy knows, will be admitted only on pure questions of law. The Judge in the second appeal in High Court cannot go into the appreciation of evidence, however perverse the appreciation of evidence by the first appellate Judge was or however perverse the finding of fact is; and in second appeal the High Court has no jurisdiction to interfere with that. Therefore, while raising the appellate jurisdiction of the District Judge to Rs. 15,000 if we further raise it to Rs. 20,000 or Rs. 25,000, in all matters where the property is worth Rs. 20,000 or Rs. 25,000, the High Court will be deprived of the right to examine the question of fact. Therefore, it is fully justified to keep the appellate jurisdiction of the District Judge only at Rs. 15,000.

With regard to all other provisions which have been made about the appointment of a vacation Judge, bringing about uniformity in the city civil courts as well as other courts in the Telangana region, no exception has been taken by any of our friends.

On this occasion though it may not be very pertinent to the Bill on hand, I would like to make a few suggestions. Though we have raised the pecuniary jurisdiction of the District Munsif from Rs. 5,000 to Rs. 10,000, it must not deter or delay the establishment of some Sub Courts which are absolutely essential. The establishment of Sub Courts has been pending from a very long time. There are about 15 to 20 cases where the need to establish sub-Courts has been realised or has been pressed for by the local people and by the Members of the Bar. The establishment of Sub Courts must not be viewed

from a financial point of view. The Subordinate Judge automatically discharges the functions of an Assistant Sessions Judge also. The establishment of a Sessions Court Assistant Sessions Court at all points is always desirable because it will act a sadeterrant. Just as a police station acts as a deterrent, the establishment of a Sessions Court or an Assistant Sessions Court in a paticular region will automatically act as a deterrent. If we remember the fact that in England the Court of Assizes are located at too numerous places, then we find the necessity of establishing Assistant Sessions Courts at various other places, though the workload at a particular place may not justify the establishment of a Sub-Court. It is absolutely necessary to establish them atleast by stages; some Courts may be established this year and some more may be established in a year or two or during the next 3 or 4 years by phases. Therefore, this must not be delayed.

Another important factor which I want to stress is the recruitment of District Munsifs which has been over-delayed. There has been no parallel in the history of the State where direct recruitment of the District Munsifs has been delayed so long as it has been done in this particular period of the last 10 years. The result is, there has been great unrest, dissatisfaction amongst the members of the Bar, especially amongst the junior members of the Bar, because practically the recruitment to the District Musif's posts has been delayed or denied for the last 10 years. So this aspect must attract the Government's immediate attention and they must take immediated Steps for the recruitment of District Munsifs.

In this connection also I may bring to the notice of the Government the resolution passed by the Hjgh Court Advocates' Association wherein they have suggested that there must be direct recruitment to the posts of Subordinate Judges also.

With these few suggestions I whole heartedly support the Bill.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు :—అధ్యక్ష, ఆంధ్ర, తెలంగాణా ప్రాంతాలకు యూని ఫార్మిటీ తీసుకురావడం కొరకు యీ బిల్లు తీసుకురావడం మంచిదే. ఇది వెల్‌కం మెజరేనని చెప్పవచ్చు. ఎప్పుడో చాలాకాలం క్రితమే తీసుకురావలసినది, చాలా ఆలస్యమైనది; ముఖ్యంగా పెక్యూనియరీ జూరిస్‌డిక్షన్ మీద నేను కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను. పెక్యూనియరీ జూరిస్‌డిక్షన్—మునిసిఫ్ కోర్టులో 5 వేలు నుంచి 10 వేలు అన్నారు. డిస్ట్రిక్టు కోర్టు ఎప్పలేట్ జూరిస్‌డిక్షన్ 10 వేలు నుంచి 15 వేలు చేయడం జరిగింది. కొందరు మిత్రులు 15 వేల నుంచి 25 వేలు చేస్తే బాగుంటుందని సెలవిచ్చారు. కాని, అది చాలా తప్పు. అయ్యపురెడ్డిగారు చెప్పింది చాలా సబబు. కారణమేమంటే—సెకెండ్ అప్పీల్ హైకోర్టుకు వచ్చే టప్పటికి ప్రూవ్‌డ్ కొశ్చన్ ఆఫ్ ఫాక్టు మీద అడ్మిట్ కాకపోతే—కాకపోయే అవకాశాలు దాదాపు 80, 90 పర్సెంట్ వరకు వున్నాయి—కాబట్టి, జూరిస్‌డిక్షన్ పెంచినకొద్ది, అంత పెద్ద మొత్తం స్టేక్‌లో పెట్టి, రెండవ అప్పీల్ చేసుకునే అవకాశం లేకుండా పోవడం. క్లయింట్‌కు కొంత అసౌకర్యం కలుగుతుంది కాబట్టి, ఆ డిస్ట్రిక్టు కోర్టు అప్పలెట్ జూరిస్‌డిక్షన్ 15 వేలుగానే వుంచితే మంచిదని మనవి చేస్తున్నాను. అలాగే మున్సిఫ్ కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ 5 వేలు నుంచి 10 వేలు

చేయమని చెప్పారు. నేను అయిదువేలు అయిదువేలుగానే వుంచితేనే బాగుంటుందని, లేకపోతే కనీసం ఏడున్నర కు౦బె మించితే బాగుండదని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుకంటె—మున్సిఫ్ కోర్టుమీద అపీల్ సబ్—కోర్టుకు ఫస్టు అపీల్, సెకెండ్ అపీల్ హైకోర్టుకు పోతుంది. ఈ జూరిస్‌డిక్షన్ పెంచినందువల్ల ఒక్క—సారి పదివేల రూపాయల ఆస్తి సెకెండ్ అపీల్‌కు పోయేటప్పటికి, అడ్మిషన్‌కు అవకాశం లేకుండా పోయే అవకాశం వుంది కాబట్టి 5 వేలు వుంచేనే బాగుంటుందిగాని, కనీసం ఏడున్నర వేలకు మించకుండా చూడవలసి వుంది. అలాగే, స్మాల్ కాజెస్ కోర్టు విషయం వుంది. స్మాల్ కాజెస్‌కు వెయ్యి రూపాయలు, సబ్—కోర్టుకు 2 వేల రూపాయలు అన్నారు. స్మాల్ కాజెస్‌లో నోట్స్ అఫ్ ఎవిడెన్స్ జడ్జెస్ రికార్డు చేస్తారు తప్ప, రెగ్యులర్‌గా ఎవిడెన్స్ డిపోజిషన్ రికార్డు చేయరు—మున్సిఫ్ కోర్టులోగాని, సబ్—కోర్టులోగాని అది చేసేటప్పుడుకూడా వారికి యిష్టమైనవి చేస్తారు, లేనివి చెయ్యరు—ఇంపార్టెంట్ అనుకుంటే చేస్తారు. స్మాల్ కాజెస్‌మీద అపీలుపైన, మున్సిఫ్ కోర్టు నుంచి సబ్—కోర్టుకు లేదు. అది హైకోర్టుకు రివిజన్‌మీద పోవాలి; అది సమ్మరీగా చేస్తే డిస్‌పోజల్ కాదు కాబట్టి, మున్సిఫ్ కోర్టుకు పదివందల రూపాయలు జూరిస్‌డిక్షన్ యిచ్చేకన్నా 500 ఇచ్చి, అంతవరకు ఆపేస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. కారణమేమంటే—పదివందల రూ.లు అది సమ్మరీగా డిస్‌పోజాఫ్ చేసి, నరాసరి రివిజన్ హైకోర్టుకు పోవాలంటే చాలా కష్టం అడ్మిట్ కావడం. స్మాల్ కాజెస్ విషయంలో వెయ్యి రూపాయలనడం లార్జ్ స్కేల్ అవుతుంది; సబ్—కోర్టుకు వెయ్యి రూపాయలు అట్టిపెట్టినా, కొంత మెచ్యూరిటీవున్న జడ్జెస్ విచారిస్తారు కాబట్టి, ఫర్వాలేదుగాని. మున్సిఫ్‌కోర్టు జూరిస్‌డిక్షన్ వచ్చేటప్పటికి 500 రూ ల వరకు అట్టిపెడితేనే మంచిదని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇంక, రీ—ఆర్గనైజేషన్ సెటప్ విషయం వుంది ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలలో యూనిఫార్మిటీ తీసుకురావడంకొరకు ఇప్పుడీ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. అలాగే రీ—ఆర్గనైజేషన్ సెటప్ కావాలని అన్ని ప్రాంతాలనుంచి, మొదటినుంచి గోలచేస్తున్నాం. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అన్ని ప్రాంతాలలోను అయిపోయింది. మూడు జిల్లాలలో తప్ప. అది కూడా ఏడెనిమిది లక్షలుంటే కాదు. ఆ మూడు జిల్లాలలో కూడ రీఆర్గనైజేషన్ సెటప్ తీసుకువస్తే యూనిఫార్మ్‌గా ఉంటుంది కాబట్టి మంత్రి గారికి అనేకసార్లు మనవిచేయడం జరిగింది; వారు ఆలోచిస్తామన్నారుకూడా.

ఇంక, ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ ఆఫ్ కోర్టు గురించి. ముఖ్యంగా మనం చూడవలసినదేమంటే, ఒక యార్డుస్టిక్ పెట్టుకోవాలి వర్క్—లోడు వుందా, లేదా; అనేది చూడండి. వర్క్—లోడ్ వుంటే కోర్టు ఇవ్వండి. వర్క్—లోడ్ లేకుండా కోర్టు యిచ్చి, ఒక మూలనున్న క్లయింట్‌ను చాలా దూరం తీసికెళ్ళి ఆ లిటిగెంట్ పబ్లిక్‌కు ఇన్‌కన్వీనియెన్స్ కాజ్ చేయడం సరికాదని మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా, ఏ కోర్టు ఎస్టాబ్లిష్ చేసినా, చూడవలసినది ప్లీడర్సుగాని, ఇంకొకరుగాని క్రియేటరీయన్ కాదు. ప్లీడర్సు ఎడ్వాంటేజ్ కాదు చూడవలసినది. ముఖ్యంగా ఆ లిటిగెంట్ కన్వీనియెన్స్ ఏమిటి; అనేది చూడాలి. ఆ యార్డుస్టిక్ తీసుకుని, వర్క్—లోడ్ వుందా, లేదా అనేది చూసి పెడితే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

ఇంక, వెకేషన్ సివిల్ కోర్టును పెట్టడం. సివిల్ జడ్జెస్‌ను వేయడం చాలా మంచిదే. లిటిగెంట్ పబ్లిక్‌కు చాలా సౌకర్యమే. ఇంకొక విషయం. సమ్మర్ వెకేషన్ తగ్గించమని మిత్రులు పరశురామనాయుడుగారు, వెంకటరత్నంగారు కూడా సూచించారు. ఇక్కడ ఒక విషయం గమనించాలి. సమ్మర్ ప్రారంభమైన తరువాత, ఎడ్వొకేట్ కోర్టుకు వెళ్ళవచ్చుగాని, జడ్జిగారు కోర్టుకు వెళ్ళవచ్చుగాని, లిటిగెంట్ పబ్లికు ట్రయల్ కోర్టులో సాక్షులను తీసుకురావాలంటే, సమ్మర్‌లో చాలా కష్టమైన విషయం. అందుచేత, సమ్మర్ వెకేషన్ రెండు మాసాలకు తగ్గించకుండా అదేవిధంగా వుంచడం మంచిది. కాకపోతే వర్క్‌లోడ్ తీసుకునేటప్పుడు ఇంకో అరగంట ఎక్కువ తీసుకుంటే తీసుకోవచ్చు ; ఈ సూచనలను దృష్టిలోకి తీసుకోవలసినదిగా కోరుతూ నేను సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

Sri Syed Hasan :—Sir, I have 3 amendments on this enactment. Firstly in clause 11 from Rs 10,000, there has been an enhancement to Rs. 15,000 for pecuniary jurisdiction of the Judges and Additional Judges of the Civil Courts Besides the fact that there would be less work for the High-Court the other important point is that if this clause is passed the power of the High Court to hear the first appeal would go and the second appeal is not generally preferred by the party or not accepted by the High Court except on points of law and as such any loss caused in the lower court could not be rectified if the High Court is not willing to take the matter on second appeal. Therefore it is neceeary that this enhancement of Rs. 5,000 be ommited and Rs. 10,000 be retained.

Another point is that the Civil Judges, Additional Civil Judges and their staff have to be increased and buildings have to be constructed ; this would cost an unnecessary burden on the exchequer which has to be considered. I repeated that the High Court would not entertain the second appeal as a matter of course except on legal points. So this clause would not be of any use to the litigants. Ours is a poor State and generally the cases preferred are to the value ranging between Rs. 10,000 to Rs. 15,000. Therefore this is a point which the hon'ble Minister has to consider and I request him to accept my amendment.

We welcome the move by the Government in empowering the High Court to invest the District Judge or the Subordinate Judge with the jurisdiction of a Judge of a Court of Small Causes for the trial of suits upto the amount of one thousand rupees. My point is that the Civil Judges and Additional Judges should have the powers to hear the appeals and the Munsiffs should have the power to get the original suits filed with them and they should have powers of the Small Causes Court. This would naturally save the people from going to High Court. For example a person has to go to High Court even for a small amount—all the way from Visakhapatnam and other places. Instead he could prefer an appeal at the district level and get his remedy and in any case, for the revision the case would be taken to the High Court and it would be only when points of law are involved.

My third amendment is regarding vacation judges to the effect that the last portion in sub-clause (1) of clause 32, i.e., "or the

Government may, after consultation with the High Court, so appoint Vacation Civil Judge not below the rank of a Subordinate Judge'' be omitted. This portion had to be omitted· The real purpose of appo int. ing a vacation judge is that he will hear emergency appeals during holidays when the courts are closed and if the appeal is against the same Subordinate Judge it would be a problem and no one would get any relief and no purpose would be served by such a provision. there fore I sug.est that this provision be omitted, and only judges of the rankof Civil Judge or Additional Civil Judge may be appointed as vacation judge

My last point is regarding the appointment of a Registrar on the lines of the High Court' so that he may look into the details of the cases. In the Civil Courts, especially in the city we find that more expenses are incurred and delays are taking place. Therefore the Governm ent has to appoint a Registrar for the purpose.

Regarding unlimited powers of the district Judge, now the cases would be preferred to them in their courts but in cases of over a lakh of rupees, the cases should be filed in the High Court. If this is done naturally the work would be reduced to a larger extent in the lower courts and the High Court could take better decisions in such bigger matters· A Full Bench or a person of the rank of a High Court Judge would take decisions in such matters. I hope these amendments would be considered dy the Government.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి :—అధ్యక్షా. జూరిసిడిక్షన్ పెంచుతూ తీసుకువచ్చిన ఈ బిల్లుకు సంబంధించి డిస్ట్రిక్టు మునిసిఫ్స్ జూరిసిడిక్షన్ పెంచడం సరైనదే. జిల్లా జడ్జిలకు కూడా 20 వేలకు పెంచడం సరైనదని నా అభిప్రాయం. హైకోర్టు ఎడ్వకేట్లకు కేసులు తగ్గుతాయని తప్పితే అక్కడ ఉండే ప్రజలకు అందుబాటులో వ్యవహారం జరగాలంటే ఆ రకంగా పెంచడం మంచిదని నా అభిప్రాయం. కొన్ని తాలూకాలలో మునిసిఫ్ మేజస్ట్రేట్స్ లేరు. సెకండ్ క్లాస్ మేజస్ట్రేట్స్ ఉన్నారు. అందువల్ల ఆ తాలూకావారు మరొక తాలూకాకు వెళ్ళవలసి వస్తున్నది. చాలాచోట్ల జుడీషియల్ సెకండ్ క్లాస్ మేజస్ట్రేట్స్, మునిసిఫ్-మేజస్ట్రేట్స్ ఉన్నారు. అందువల్లనే సివిల్ కేసులు ఎక్కువగా ఉన్నచోట్ల క్రిమినల్ కేసులు ఎక్కువగా పెండింగ్‌గా ఉన్నట్లు మనకు కనబడుతోంది. ప్రజలకు ఇబ్బందిగా ఉంది. జుడీషియల్ సెకండ్ క్లాస్ మేజస్ట్రేట్ పోస్టులను ఎత్తివేసి మునిసిఫ్—మేజస్ట్రేట్స్‌ను అన్ని తాలూకాలలో పెడితే ఒకే పర్యాయం సివిల్, క్రిమినల్ కేసులు డిస్పోజలుకు వస్తుంది. ఆ రకంగా చేయాలని కోరుతున్నాను. సెలవల విషయంలో హైకోర్టు నుంచి జిల్లా జడ్జిలకు పెట్టారు. ఒక్కక్క తాలూకా లెవెలులో మునిసిఫ్ మెజస్ట్రేట్, ఎడిషనల్ మునిసిఫ్ మేజస్ట్రేట్ ఉన్నప్పుడు జిల్లాలకు వెళ్ళి అక్కడ ఒక ప్లీడరును పెట్టుకునే బదులు తాలూకా లెవెలులోనే ఒక ఆఫీసరు కొంతకాలం, రెండవ ఆఫీసరు మిగిలిన కాలం సెలవులలో ఉండేట్లు చేస్తే పార్టీలకు ఇద్దరు ప్లీడర్లను పెట్టుకునే ఖర్చులు తప్పుతాయి. ఇది కూడా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. సెక్యూరిటీ ప్రొసీడింగ్స్ బాధ ఒకటి ఉంది. వీటిని ఆర్.డి.వో.కు ఇస్తున్నారు. ఆయన ఎక్కడో డివిజన్‌లో తిరుగుతూంటారు. పొలిటికల్ ఇన్‌ఫ్లూయెన్సునుబట్టి

వన్ సైడెడ్‌గా సెక్యూరిటీ ప్రొసీడింగ్సు పెట్టడం కూడా నరసరావుపేట తాలూకాలో చూచాము, సీలింగు బిల్లువల్ల కూడా ఆయనకే పని ఎక్కువ అవుతుంది. కనుక సెక్యూరిటీ ప్రొసీడింగ్సు మునిసిఫ్ మేజస్ట్రేట్స్‌కు మారిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అనేక చోట్ల కోర్టులకు బిల్డింగ్సు లేవు. బార్ ఎసోసియేషన్సుకు కూర్చోడానికి చోటు లేదు. మా గుంటూరు కోర్టులో ప్లీడర్లు కూర్చోవానికి కుర్చీలు కూడా లేవు. అక్కడ సబ్ కోర్టు పెట్టే ఆలోచన ఉంది ఈ సవరణలు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

Sri P. Basi Reddy :—I have already explained the object of the Bill and also the various provisions of the Bill The Bill has been drafted in consultation with the High Court and almost all the important provisions in the Bill have the approval of the High Court and these provisions have also been recommended by the Law Commission. Hon. Members have referred to the provision regarding pecuniary urisdiction; some members have expressed that the present provision is right some have said that it should not be increased and yet others have said that it should be further increased. Government have taken all factors into consideration and have decided upon the present provision The High Court also has recommended that provision and then the Law Commission also has approved it.

As regards vacation, the hon. Member has said that it should not be more than one month. What is provided in the Bill is that the vacation shall not exceed 2 months; so it may be one month, or 15 days or it may be 6 weeks So there can be no objection to the provision made in the Bill,

Mr. Nagireddy has suggested that in some districts we do not have district Munsiffs in all the taluks. It is only in three districts that the practice is there in the State and the Government is seriously considering to extend the Munsiff-Magistrate scheme to these three districts also as soon as possible,

As regards the proposal made by Sri Parasuram Naidu and Mr, Rao that the bill may be referred to a Select Committee or for public opinion, I feel that there is no need for any such reference because the provisions of the bill have been there for more than 10 years and it has been recommended by both the Law Commission and the High Court. So I feel that the few objections that have been raised by the hon. Members in respect of the provisions are not quite tenable. So I feel that the provisions of the Bill are right and are necessary in the interests of the public.

శ్రీ ఎన్. వెంకటరత్నం :—జిల్లా కోర్టు హెడ్ క్వార్టర్స్‌లో వెకేషను జడ్జిలను వేపినట్లుగానే, తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్స్‌లో కూడా సబ్ జడ్జిని వెకేషను జడ్జిగా వేస్తే జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్సుకు వెళ్ళే అవసరం తప్పుతుంది. దీనిని గురించి క్లారిఫై చేస్తారా ?

శ్రీ పి. బసిరెడ్డి :—అది అవసరం లేదు. అవసరం ఉన్నవారు వేసవి కాలంలో హైకోర్టుకు పోతున్నారు జిల్లా లెవెలులో ఈ వ్యవహారం తేల్చుకోవచ్చును కాబట్టి తాలూకా లెవెలులో వెకేషను జడ్జి కేవలం అనవసరం.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Bill be referred to a Select Committee of the House"

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That the Bill be circulated for eliciting public opinion thereon."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"That the Andhra Pradesh Civil Courts Bill, 1972 be taker into consideration."

The motion was adopted.

CLAUSES 2-4

Mr. Deputy Speaker:—The question is :

"That clauses 2 to 4 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and clauses 2 to 4 were added to the Bill.

CLAUSE 5

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"In sub-clause (2) of clause 5 for the words 'ten thousand' substitute the words 'seven thousand five hundred.' "

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSES 6 to 8

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"That Clauses 6 to 8 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted and Clauses 6 to 8 were addde to the Bill.

CLAUSE 9

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (1) (ii) (a) for the words "fifteen thousand" substitute the words "ten thousand".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"In sub-clause (1) (ii) (a) for the words "fifteen thousand" substitute the words "twenty thousand".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 9 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted and Clause 9 was addde to the Bill.

CLAUSES 10 to 15

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clauses 10 to 15 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and clauses 10 to 15 were added to the Bill.

CLAUSE 16

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That in sub-clause (2) of the clause 16 for the words "ten thousand" substitute the words "seven thousand five hundred".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is ;

"That Clause 16 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 16 was addde to the Bill.

CLAUSE 17

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (1) (ii) (a) of clause 17 for the words "fifteen thousand" substitute the words "ten thousand".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (1) (ii) (a) of clause 17 for the words "fifteen thousand" substitute the words "twenty thousand".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clause 17 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clause 17 was added to the Bill.

CLAUSES 18 to 21

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That Clauses 18 to 21 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and Clauses 18 to 21 were added to the Bill.

CLAUSE 22

Sri P. Basi Reddy:—Sir, I beg to move :

"In clause 22 for the words "as may be sanctioned" substitute the words "as may be declared as holidays".

Mr. Deputy Speaker :– Amendment moved.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In clause 22 for the words "as may be sanctioned" substitute the words "as my be declared as holidays".

The amendment was adopted.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 22, as amended, do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and clause 22, as amended, was added to the Bill".

CLAUSE 23

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 23 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clause 23 was add to the Bill

CLAUSE 24

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"Delete sub-clause (1) (i) of Clause 24".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 24 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clause 24 was added to the Bill.

CLAUSES 25 to 31

Mr. Deputy Speaker :—The question is:

"That clauses 25 to 31 do stand part of the Bill".

The Motion was adopted and clauses 25 to 31 were added to the Bill.

CLAUSE 32

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (1) of Clause 32 delete the following—"or the Government.....Subordinate Judges".

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"In sub-clause (1) of clause 32, for the words "or the Government ..rank of a Subordinate Judge" substitute the words" at District Head quarters and Principal Subordinate Judges at other places".

"In sub-clause (2) (a) of cluase 32, for the word "concerned" substitute the words " and the court of Subordinate Judge as the case may be".

and

"In sub-clause (3) of clause 32, after the words "District Court" add the following "or the Court of the Principal Subordinate Judge".

The amendments were negatived.

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause 32 do stand part of the Bill".

The motion was adopted and Clause 32 was added to the Bill.

CLAUSES 33 to 35

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clauses 33 to 35 do stand part of the Bill."

The motion was adopted and Clauses 33 to 35 were added to the Bill.

CLAUSE (1), ENACTING FORMULA & THE TITLE OF THE BILL

Mr. Deputy Speaker :—The question is :

"That clause (1), Enacting Formula and the Title of the Bill do stand part of the Bill".

The motion was adopted and clause (1), Enacting Formula and the Title of the Bill were added to the Bill.

Sri P. Basi Reddy :—I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Civil Courts Bill, 1972 be passed".

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved.

(Pause)

The question is :

"That the Andhra Pradesh Civil Courts Bill, 1972 be passed".

The motion was adopted and the Bill was passed.

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE REGIONAL COMMITTEE

re : THE ANDHRA PRADESH LAND REFORMS (CEILING ON AGRICULTURAL HOLDING) BILL, 1972.

Sri K. Rajamallu :—Sir, under Rule 184 of the Rules of procedure and the Conduct of Business of Andhra Pradesh Legislative Assembly, I beg to present the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agriculture Holdings) Bill, 1972.

Mr. Deputy Speaker : - Report presented.

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :—పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్. జాయంట్ సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టును ముఖ్యమంత్రిగారు శాసన సభలో ప్రవేశపెట్టినప్పుడు వారు మూడు శ అమెండుమెంట్సు ప్రవేశపెట్టలేదు. ఈ సభను మభ్యపెట్టి యిక్కడ అమెండుమెంట్సు ప్రవేశపెట్టకుండా వారి నోటిగుండా రీజియనల్ కమిటీలో ప్రవేశ పెట్టినారు. కాబట్టి శ సభను అలక్ష్యము చేసినారు, నిర్లక్ష్యము చేసినారు సభ్యుల హక్కులకు భంగం కలిగించినారు. రాజమల్లుగారి రిపోర్టులో ఉంది After considerable discussion the Committee approved the Bill together with the Amendment moved by the Chief Minister to Clauses 3,5,7,8,10,14,23 and First and Second Schedules. వారి చేతిమీదుగానే మూవ్ చేసినారు. ఇక్కడ మూవ్ చేసి జాయంటు సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టును చర్చించిన తరువాత అక్కడకు పంపించి అమెండుమెంట్సుతో అక్కడికి పంపించి ఉంటే బాగుండేది. నేను అక్కడ ఉన్న స్టాట్యుటరీ బాడీ యొక్క అధికారాలను శంకించడం లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు శ సభను నిర్లక్ష్యం చేసినారు.

Mr. Deputy Speaker:—As a matter of fact, there is no point of order. This House is a sovereign body and it has got the right to overthrow the amendments.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి :— ముఖ్యమంత్రిగారు సభానాయకుడుగా ఉంది యిక్కడ ప్రవేశపెట్టి అక్కడకు పంపించి ఉండాలి.

Mr. Deputy Speaker:—It is not necessary You can move the amendment and see that it is carried.

Sri P. Pulla Reddy:— It connot be overthrown according to the rules

Sri P. V. Narasimha Rao:— Sir, we need not discuss that contingency. That contingency is covered by rules very adequately. The point is we have now to proceed with this. Sir, with your permission, I beg to move that the Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 (as reported by the Regional Committee) be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker:—Motion moved.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :—అధ్యక్ష, జాయింట్ సెలక్టు కమిటీ నుంచి ఇక్కడకు వచ్చిన తరువాత ఇక్కడ కొంత సాధారణ చర్చ జరిగి, ఆ స్వరూపములోనే రీజినల్ కమిటీకి పంపించడము జరిగింది. అది రూల్స్ ప్రకారము చేశాము. అప్పుడు ఇక్కడ సవరించే సమస్య వుండనే వుండదు. అక్కడకు వెళ్ళిన తరువాత అక్కడ చర్చల సందర్భములో వచ్చిన సూచనలన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని రీజినల్ కమిటీ వారు ఒక స్వరూపములో మార్చి కొన్ని మార్పులు చేసి, సవరణలు చేసి అంగీకరించి ఇక్కడకు పంపించడము జరిగించిని మనవిచేస్తున్నాను. ఆ సవరణలను గూర్చి క్లుప్తముగా మనవిచేస్తాను. రీజినల్ కమిటీ వారు చేసిన

అన్నింటికన్న ముఖ్యమైన నివారణ ఇదివరకు ద్రాక్ష తోటలు డ్రై క్రింద వచ్చేవాటిని మార్చి అనేక సభ్యుల సూచనలను అనుసరించి డబుల్ క్రాప్ వెట్‌లో చివరి దరగతిలో 18 ఎకరాలు వున్న సీలింగు పరిగతిలో చేర్చడము జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను. శిక్ష విధించే క్లాజులో 30 రోజులులోగా ఒక భూస్వామి తన భూమిని గూర్చి భోగట్టా యివ్వకపోతే శిక్ష విధించ వచ్చుననే దానిలో మార్పు తీసుకువచ్చి ఏదైనా కారణము చేత ఒక నెల లోపల దిక్లరేషను యివ్వకపోతే, అది ప్రభుత్వము సరియైన కారణమని అనుకొంటే దానికి ఆదనముగా గడువు యివ్వ వచ్చునని, ఆదనముగా ప్రభుత్వము యిచ్చిన గడువు లోపల కూడ యివ్వకపోతే అప్పుడు అది వర్తిస్తుందని ప్రత్యేకమైన గడువు యివ్వడము జరిగింది. జాయింటు సెలక్టు కమిటీలోనే దీన్ని గూర్చి అనేకమంది మాట్లాడారు. మన రైతులు చదువు కొన్నవారు కారు. అందువల్ల 30 రోజుల గడువు దాటితే కోర్టుకు ఎక్కించడమో, కేసు పెట్టడమో తప్ప వేరే మార్గము లేకుండా పోతున్నదని చెప్పడమువల్ల ఆ పరిస్థితిలో ప్రభుత్వము నిస్సహాయ స్థితిలో వుంటున్నది కాబట్టి ప్రభుత్వము ఒక అధికారమును తీసుకొనడము జరిగింది. ఏదైనా కారణము చేత భూస్వామి భోగట్టా యివ్వడానికి వీలు లేకపోతే ఇంకొక 10 రోజులో, 15 రోజులో పొడిగించి, ఆ లోపల చెప్పించుకొనే అవకాశమును కల్పించాము.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఎన్ని రోజులు పొడిగిస్తారు ?

శ్రీ పి.వి. నరసింహారావు :—ఎన్ని రోజులు అయినా సరే. అన్నాము. పరిస్థితులను బట్టి పొడిగించడానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశము వుండాలనే ఉద్దేశ్యముతో చేశామని మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యమైనవి చెప్పాలంటే క్లాసిఫికేషన్సులోను, సాండర్డ్ హోల్డింగ్స్ నిర్ణయములోను రెండుముఖ్యమైన మార్పులు 10-54 ఎకరాలలోపలనే కొన్ని సవరణలు చేయడము జరిగింది. దానికి కారణాలు కూడ అక్కడ చెప్పడము జరిగింది. ఇక్కడ కూడ మనవి చేస్తున్నాను. ఇదివరకు మెట్ట వర్గీకరణలో 30, 36, 42, 48, 54 ఈ విధంగా 5 వర్గాలకు సంబంధించి గరిష్ట పరిమితి నిర్ణయించడము జరిగింది. కొన్ని ప్రాంతాలలో 1, 2 వర్గాలకు చెందిన భూములు వచ్చునని చక్కని వర్గాలకు చెందినవి రాలేదు. అది అప్పుడు చేసిన ప్రయోగాలవల్ల. రెండవ సర్వేవల్ల అటువంటి నిర్ణయము జరిగింది. 3, 3, 4, 4 జిల్లాలో వున్న మెట్ట భూమి అంతా కూడ 2 వర్గాలలోకే వస్తుందని మనము యిదమిద్ధముగా నిర్ణయించడము కూడ సాహసమే అవుతుంది. దానిని మార్చలేము. ఇప్పుడున్న వర్గీకరణను మార్చలేమని ఈ రెండు వర్గాలకు చెందిన భూమికి 4 ఎకరాలు ఎక్కువగా గరిష్ట పరిమితిని నిర్ణయించి 30, 40, 45, 50, 54 ఆ విధంగా వున్న 30-54 లోనే అడ్జస్టు చేయడము జరిగింది. నేను ఇక్కడ ఇదివరకు మనవిచేసినట్లు, నమ్మకము లేని నీటి వనరులు ... వాటిని అన్‌సర్టెన్ సోర్సెస్ అనవచ్చును. పిక్‌కేరియస్ అనేది వేరే నిర్వచనముతో వాడబడినది కాబట్టి దీనిని అన్‌సర్టేన్ అనండి. వాటిని గురించి జాయింట్ సెలక్టు

కమిటీలో ఒక నిర్ణయము చేశాము. క్లాజ్ 5 సోర్సెస్ ఆంధ్ర ప్రాంతములో వుంది. దానికి సమానమైన సోర్సెస్ తెలంగాణాలో రేపు ప్రవేశపెట్టబోయేవి వాటన్నింటికి కలిపి నిర్ణయము చేసినది. దానిక్రింద వున్న భూమి 12½ శాతము గరిష్ట పరిమితిలో ఎక్కువగా వుంటుందని ఇదివరకు నిర్ణయము చేశాము. రీవిసల్ కమిటీలో తెలంగాణా ప్రాంతానికి సంబంధించి కొన్ని ప్రాంతాలలో చిన్న చిన్న పంటల క్రింద కూడ డబుల్ క్రాప్ వెట్ అనేది నమోదు అయివుంది 3 నెలలకన్న ఎక్కువ కాలము నీరు వుండదు. వుంటే కూడ పారదు పంటలక్రింద డబుల్ క్రాప్ వెట్ వుండడము విడ్డూరముగా వుంటుంది. డబుల్ క్రాప్ వెట్ వుండడానికి అవకాశము లేదు. ఆనాడు సెటిల్‌మెంటు సందర్భములో వ్రాయించుకొన్నారు ఒప్పుకొని రెండు పంటలు చిన్న పంటలక్రింద పండడము సాధ్యము కాదని రీవిసల్ చేయించారు దానిని మార్చి ఈ చిన్న పనరుల క్రింద వున్న డబుల్ క్రాప్ వెట్‌గా నమోదు అయిన భూమి డబుల్ క్రాప్ వెట్‌గా వుండబోదని చెప్పాము. 12½ శాతము నుంచి 16½ శాతమునకు అంటే 1/6 వంతు పెంచడము జరిగింది. రాయలసీమ కాసనసభ్యులు డ్రాట్ ప్రాన్ ఏరియాస్ వెంటనే ప్రవేశపెట్టమని చెప్పారు. వాటి లిస్టు ఇందులో చేర్చడము మంచిదని చెప్పారు. దాన్ని గురించి ప్రయత్నము చేస్తున్నాము చివరకు దీనిలో చేర్చడానికి అవకాశము వుంటే చేస్తాము. లేకపోతే తరువాత ప్రవేశపెడతాము. డ్రాట్ ప్రాన్ ఏరియాస్‌లో 3 రకాల భూములకు మాత్రమే అవసరముగా గరిష్టపరిమితి నిర్ణయించాము. ఐ జె కె. కి మాత్రమే జరిగింది. డ్రాట్ ప్రాన్ ఏరియాస్, కరువు కాటకాలు వున్నచోట, తక్కువ వర్షము వున్నచోట బి. ఎ.చ్., ఐ. జె. కె. ఈ 3 తరగతులు ఏ తరగతికి చెందినప్పటికి దాని పరిస్థితి అంతే వుంటుంది కాబట్టి 3 తరగతులకు పెంచి తక్కిన రెండు తరగతులకు పెంచరాదనే ఉద్దేశముతో' ఏమి సబబు వుందని అడిగారు : బి. హెచ్. తరగతి భూములలో కొంతవరకు తేమను ఆపుకొనే శక్తి కలిగి వుంటాయి కనుక వర్షము తక్కువ వున్నప్పటికీ క్రింది తరగతుల భూములు ఎంత త్వరగా దెబ్బ తింటాయో అంత త్వరగా దెబ్బ తినవు అని చేరే మినహాయింపు యివ్వవలసిన అవసరము లేదని ఆనాడు అనుకొన్నాము రాయలసీమ సభ్యులు వారి అనుభవము అట్లా లేదని, వర్షాలు లేనపుడు వాటికి, ఓటో భేదము ఏమీ లేదని క్రింది 3 తరగతుల భూముల్లో పంట పండకపోతే, పై 2 తరగతులలో కూడ పంటలు వస్తాయనే నమ్మకము లేదని సెలక్టు కమిటీలో చెప్పారు. ఈ రెండింటిని సమన్వయము చేసి రెండుగా వర్గీకరణ చేసి పై రెండింటికి 12½ పెర్సంటు, క్రింది మూడింటికి 20 శాతము అదనముగా ఫిక్స్ చేయడము జరిగింది. ఇకపోతే ఫ్యామిలీ డిఫినేషన్‌లో ఏమి మార్పులు లేవు. ఇదివరకు వున్నటువంటిదే యిప్పుడు వున్నది, కాని ఒక చిన్న విషయము, స్త్రీలకు సంబంధించిన ఆస్తుల గురించి అందులో కొంత విశదీకరించడం జరిగింది. చాలా అవసరమని అనుకొన్నాము, ఎందుకంటే స్త్రీ పేర వున్నటువంటి ఆస్తి రెండు రకాలుగా వుండవచ్చు. ఒకటి ఆమెకు స్త్రీ ధనముగా యిచ్చినటువంటిది అయివుండవచ్చు లేదా ఏదైనా కారణము చేత జాయింటు ఫ్యామిలీలో వున్నటువంటి ఆస్తిలో కొంత భాగము ఆమె

పేర చేయించి వుండవచ్చు. యిట్లా రెండువిధాల ఆమె పేర ఆస్తి వుండడానికి అవకాశము వుంది. అయితే యిటీవల కొంతమంది ఏమని ఆలోచిస్తున్నారంటే ఆమెచేత ఒక స్టేట్‌మెంటు యిప్పించి యీ ఆస్తి నాది కాదు నా స్త్రీ ధనముకాదు యిది జాయింటు ఫ్యామిలీ అని అనిపించినట్లయితే యిక స్త్రీ ధనము ఆలోచన లేకుండా పోతుంది, అది మళ్లీ జాయింటు ఫ్యామిలీలో ఒకటిగా భావించి చేసుకోవచ్చనే ఉద్దేశముతో చెబుతున్నారు. అయితే సదుద్దేశమే కావచ్చు, కాని యిది గనుక చేస్తే, ఏ ఉద్దేశముతో అయితే స్త్రీ ధనముకు వేరే ప్రతిపత్తి అని పెట్టామో అది వమ్ము అయ్యే పరిస్థితి వస్తుందని బాగా ఆలోచించి ఒక ప్రిజమ్పషన్ రేజ్ చేయడం అయింది. స్త్రీ పేరగాని భూమి వున్నట్లయితే it will be presumed that she is the absolute owner of the property until the contrary is proved. అంతకన్న మనము చేయగలిగింది చట్టములో ఏమి లేదు. రేపు యినస్ట్రక్షన్స్ యిచ్చి ఈమె పేర ఎప్పుడు ఆస్తి వచ్చింది? అంతకుముందు ఎక్కడ వుంది? అని దాని పుట్టు పూర్వోత్తరాలు ఎనుగొంటే వెంటనే తెలుస్తుంది. అది స్త్రీ ధనము అవుతుందా, ఆమె ఆస్తి అవుతుందా, లేక జాయింట్ ఫ్యామిలీ ఆస్తి అవుతుందా అనేది తెలుస్తుంది. దానికి మొదట ఒక ప్రిజమ్పషన్ ఆమెకు అనుకూలంగా రేజ్‌చేసి చట్టములో పెడితే బాగుంటుండని అనుకొన్నాము, అది కూడా యిందులో పొందుపరచడం జరిగింది, స్త్రీ ధనానికి బిల్లులో ఒక ప్రతిపత్తిని ఏర్పించాము, స్త్రీ పేర ఆస్తివుంటే ఆమె ఆస్తిని యింటిలో కలిపి మనము పిరింగ్ అప్లయి చేసిన సందర్భములో ఆమె ఆస్తిని పూర్తిగా తీసుకోవడము గాకుండా ప్రోరేటాగా తీసుకొమ్మని యిదివరకు చెప్పాము. అయితే యీ నాడు స్త్రీ పేర వున్నటువంటి ఆస్తిని స్త్రీ ధనము కాదంటే యిది వర్తిస్తుండిగదా, అప్పుడు అది జాయింట్ ఫ్యామిలీ ప్రాపర్టి అవుతుంది. అంటే ఏ భయముతో, యింతో అంతో ఆస్తి వుండాలనుకున్నామో—ప్రైమినిస్టరుగారి వద్ద నిర్ణయము చేశాము. ఇతర అసౌకర్యాలు ఎన్ని వున్నప్పటికి, అది వుండాలని. మరి అది వమ్ము అవుతుంది, అయితే ప్రైమాఫేసియా ఏమి చెప్పామంటే ఆమె పేరవున్న ఆస్తి ఆమెది అని భావించబడిన ప్రిజమ్షన్ చేశాము. డిస్‌ప్రూఫ్ చేయడము అంటే ఆమె డిస్‌ప్రూవ్ చేస్తుందా యింకొకరు చేయిస్తారా అనేది వేరే సంగతి. She does not have to prove that it is not her property; but somebody else has to prove that it is not her property. అది చూడవచ్చు, అంతకన్న చట్టము చేసే సందర్భములో ఆమెకు చేయగలిగింది ఏమి లేదు. పోతే సరండర్ చేసే సందర్భములో ఏవీ సందర్భాలలో సరండర్ చేసినటువంటి భూమిని ట్రిబ్యునల్ నిరాకరించవచ్చును అనేది కొన్ని విపులంగా చెప్పడము జరిగిందని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రాజక్టులలో మునిగిపోయే భూమిని గురించి పునరాలోచన చేయడం జరిగింది. జాయింట్ సెలక్టు కమిటీలో దాని గురించి ఆలోచించాము, కాని తరువాత రీజినల్ కమిటీలో పునరాలోచన జరిగి అక్కడ ఏమి అన్నారంటే అసలు ప్రాజక్టులలో వున్నటువంటి భూములకు తక్కిన భూములకు ఒక ముఖ్యమైన భేదము వుంది. ప్రాజక్టులో వున్న భూమి ఎట్లాగో మునిగిపోతుంది కాని ఆ భూమి యజమానులకు ల్యాండ్ యాక్విజిషన్ క్రింద వచ్చే నష్ట పరిహారము వస్తుంది. మనము ఏమి

చేస్తున్నాము, అందుకని ఒక సీలింగు పరిమితిని పెడుతున్నాము, అర్హులైన రైతులకు, యీ చట్టము ద్వారము పరిహారము యిస్తాము, కాని అలా పెరుగుతున్నటువంటి భూమి వుండదు, ఒక రెండు సంవత్సరాలలో అది పూర్తిగా లాండ్‌లెస్ అవుతారు. అందువలన అటువంటి భూమిని ప్రభుత్వము తీసుకునేటటువంటి ప్రాజక్టుల భూమిని భోగులు పట్టా, ఈ సంవత్సరంలో అనేక భూమిని పూర్తిగా కోల్పోతారు, ఉన్నా అది పెట్టి నిష్ట పరిమితి మార్పిడము ఆపడం గాని చెయ్యడం గాని అవుతుంది, సీలింగు ఎత్తివేయడం అవుతుంది, కాని అంతమన్న పెట్టే ప్రయోజనము లేదు, అందుకే మేము అంటే పెట్టే చట్టము తగ్గిస్తున్నాము ఆర్బిట్రరీగానే. భూమి మార్పిడి పరిమితి పెట్టడం సమంజసం లేదు Equity demands that such people should be treated differently కనుక దాని వర్తింపే లేకుండా చేయడం మంచిదని రీజనల్ దృష్టితో చూసాము, దాని గురించి సవరణ చేయడం జరిగింది ఇవి ముఖ్యమైన అంశాలు, ఎవరైనా క్లాజు బై క్లాజు వచ్చినప్పుడు చర్చించుకోవచ్చు, ఇప్పుడు దీని చర్చలు ఎత్తివేసి పాసు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker: Motion Moved

(pause

Before I call Sri V Srikrishna to initiate the discussion, I am the amendments to Andhra Pradesh Land Reforms (Ceiling on Agricultural Holdings) Bill, 1972 will be received upto 12-00 noon on 3rd September, 1972.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి: —రేపు మధ్యాహ్నం వరకు అంటే ఎట్లా? ముఖ్యమంత్రిగారు చరిత్రాత్మకమైన బిల్లును పెడుతున్నామంటున్నారు, కాస్త టైము యివ్వండి .....

ఓన్లీ డిప్యూటీ స్పీకర్: —చాలా సేపు చేసుకు చ్చాము.

శ్రీ నల్లపరెడ్డి శ్రీనివాసులురెడ్డి: —అమెండుమెంట్సు యివ్వడానికి రేపు సాయంత్రం వరకైనా టైము యివ్వకపోతే ఎట్లా? యిది చిన్న విషయముగాదు.

శ్రీ సి హెచ్. పరశురామనాయుడు: — ఇప్పుడు మళ్ళీ కొన్ని అమెండుమెంట్సు యివ్వడం అయింది.

Mr. Deputy Speaker: — It is upto 3.00 p.m. tomorrow.

Sri Ch. Parasurama Naidu: — A little bit improvement.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ: — ఎవరు రేపు మూడు గంటలవరకు టైము యిస్తున్నారు, ముఖ్యమైనటువంటి అమెండుమెంట్సును ముఖ్యమంత్రిగారు చూచి చేశారు, అందుకని యీ డిబేటును వాయిదా వేస్తే రాత్రికి పూర్తిగా స్టడీ చేసి రేపు అమెండుమెంట్సును మూవ్ చేయడానికి వీలు వుంటుంది, ఎందుకంటే క్రిటికల్ అమెండు

మెంబ్స్‌ను మూవ్ చేశారు, దయచేసి మీ యిబ్బందులను దృష్టిలో పెట్టుకోండి, ఆది వారము కూడా కూర్చుంటున్నాము, యిదే ప్రథమము అనుకుంటాను, .

మిస్టరు డిప్యూటీ స్పీకర్ :— ఆ విధంగా జరిగితే, చాలామంది సభ్యులు వున్నారు, ముఖ్యమైన బిల్లు అని మాట్లాడాలని... చివరకు తొందరపడవలసిన అవసరము పడుతుంది, అప్పుడు చాలామంది సభ్యులకు బాధాకరముగా వుంటుంది. There is no difficulty if we take up general discussion.

Sri B. Ratnasabhapathy :— I have one submission to make. Not as a point of order, Sir. We always follow May's Parliamentary procedure అటువంటప్పుడు సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించేటువంటి బిల్లులో వున్న ప్రొవిజన్స్‌ను రిజర్వ్ చేయడానికి అవకాశము వుండి గాని మోర్ రిజిడ్‌గా చేయడానికి అవకాశములేదు, that is the convention followed all over the world, wherever there is Parliament. ఇంతవరకు యీ అసెంబ్లీలో 13 యియర్స్ of my legislature experience. We have never made the provisions more rigid, more detrimental to the interest of the people involved . సెలక్టు కమిటీలో చేసిందిగాని రిజినల్ కమిటీలో చేసింది గాని యిదివరకు వున్న కన్వెన్షన్స్‌ను we have left them at winds We have followed a different convention, a new convention which has never been established anywhere in a State or in any Parliament కావున యిది కొంచెము ఆలోచించమని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:— We are trying to establish a good convention. Where is the difficulty ? Let us take in that sense. If we are trying to establish a new convention . .

Sri B. Ratnasabhapathi:—It is my misfortune that I am sitting here and you are sitting there ; and I cannot question the observation you have made ; otherwise this observation which you have made is something rather I do not know whether I should call it bad ..... Unfortunately, I cannot swallow that observation. I do not know how many people in their heart of hearts sitting here, will characterise this Bill with the amendments that have come forward from the Regional Committee and from the Select Committee as 'good'. Let them follow their conscience and say that the amendments made in the Bill are good . .

Sri G. Rajaram :—Sri Ratnasabhapathi is not the conscience-keeper.

శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— ఆమెండుమెంట్సు మూడు గంటలవరకూ తీసుకుంటామన్నారు. మనం తిరిగి రేపు నాలుగు గంటలకు సమావేశమవుతున్నాము. మేము ఒక గంట ముందుగా రావాలి. నాలుగు గంటలవరకూ అని పెట్టండి, ఎందుకంటె మేము ఇక్కడ ఐదింన్నర వరకూ ఉంటాము.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :— ఆఫీసర్సు అంతా శ్రీకరటరిగారు అపిట్టెంటు శ్రీకరటరి గారు అంతా ఇక్కడ ఉంటారు కదా.

(శ్రీ సి.వి.కె. రావు :— మేము నాలుగు గంటలకు సమావేశానికి వస్తాము, ఒకటిన్నరకు పోయి నాలుగుగంటలకు వస్తాము. కనుక నాలుగు గంటలకని పెట్టాలి.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :— నాలుగు గంటలకయినా నాకు ఇబ్బంది లేదు. I have conceded your demand. Amendments will be received upto 4 p.m. tomorrow.

(శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :— ఇంత తొందర ఎందుకో నాకు ఆర్థం అవడం లేదు ఇప్పుడు కొత్తగా అమెండుమెంట్సు వస్తున్నాయి. అవన్ని చదివి డిస్కస్ చేయడానికి ఫర్దర్‌గా కొన్ని మూవ్ చేయడానికి పైపుకావాలి. ఆదివారం మార్నింటు న్నామంచె ఎందుకు ఆదివారం కూర్చోవాలి ?

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :— అది ఎప్పుడో డిసైడ్ అయింది. మీ పార్టి చెప్పారు.

(శ్రీ యన్. వెంకటరత్నం :— ఇంకొకరోజు అదనంగా కూర్చోవచ్చు. ఇది హిస్టారికల్ ఆక్టు. ఇంత హడావిడి ఎందుకు, రేపటినుంచి డిస్కస్ చేయవచ్చు.

(శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి :— రేపు సాయంత్రం లోపల అమెండుమెంట్సు ఇచ్చే ట్లుగా ఉంచె బాగుంటుంది.

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :—సరయిన సమయానికి రాకపోతే కష్టము. అవి ప్రెప్ కావాలి. You must also understand the difficulty of the office. Amendments will be received upto 4 p.m.

(శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— రేపుకూర్చుంటున్నాము. బిజినెస్ అడ్వయిజరి కమిటి డిసైడ్ చేశారు. You must give us some breathing space of time.

Mr. Deputy Speaker :— It is the B. A. C. that has taken the decision. I don't come into the picture.

Sri B. Ratnasabhapathi :—The B.A.C's decision has been cleverly dropped. The Land Reforms Committee's report brought to have this morning. I am not questioning your authority. You have inherent powers.

Mr. Deputy Speaker :—According to the procedure. The Civil Courts Bill ought to have come.

Sri B. Ratnasabhapathi :— This is a legislation that comes once in a way, once in 2 years or so, which we have to discuss very well in detail.

Mr. Deputy Speaker:— I will call for the B. A. C. to-morrow and decided if necessary.

(శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—Almost a complete day has gone. Why should we hustle up. ఇది నిన్న సాయంత్రం రావలసింది. నిన్న సాయంత్రం

రిజినల్ కమిటీ చేయవలసింది యీ రోజు ఉదయం కూర్చుకూడావలసింది ఇప్పుడు ఆరున్నర అయింది. ఒకటిన్నరగంటలు చర్చ పాగిస్తాము, రేపుకూడా చేయాలి. మూడుగంటలు డిస్కస్ చేయవలసింది ఉదయం అదిపోయింది. ఇప్పుడు ఒకటిన్నర గంటలుపోయింది అంటే ఫార్టిగా ఒక డే పోయింది ఇది ఇంపార్టెంట్ లెజిస్లేషను ఇప్పుడు ఒకటిన్నరగంట అన్నారు, రేపు ఒక రోజు అంటూ నీవు, పిలో చేస్తారు. Where is time for us ? When we are going to complete discussion. 1961 లో it took five days. This time you want to hustle up within two days can you hustle up this historic Bill.

శ్రీ కొండాలక్ష్మణబాపూజి (భువనగిరి) :— జాయింటు సెలక్టు కమిటిమెంబరు అబ్జక్టు చేయడం అన్యాయం. సెలక్టు కమిటిలో మెంబర్సు కానివారు అబ్జక్టుచేయవచ్చు నేమో కాని సెలక్టు కమిటిమెంబరు అబ్జక్టు చేయడం సరయిందికాదు

Sri M. Narayana Reddy :— One suggestion Sir. Since the House is likely to sit beyond schedule, it may be necessary to convene a meeting of the B. A. C. to-morrow.

Sri B. Ratnasabhapati :— I think the B. A C. should have been called in the morning itself we should have fixed some time for discussion.

Mr. Deputy Speaker :— This way, we are delaying our discussion.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— బిజినెస్ అడ్వయిజరికమిటీలో అనుకున్న సంగతి తమరు తెలుసు. యీ ఉదయంనుంచి చర్చించాలి. మరి అలాగచేయలేదు. ఇప్పుడు ఒకటిన్నర గంటలు చర్చించినందువలన ఏమీకాదు, రేపు ఉదయం.....

మిస్టర్ డిప్యూటి స్పీకర్ :— ఇప్పుడుకూడ యీ బిల్లుపయిన డిస్కషనుఉంది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— ఒరిజినల్ డిసిషను ప్రకారంగా వాయిదా వేయాలని లేదు. ఇటువంటి డిసిషను మనం తీసుకోలేదు.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :— అధ్యక్ష, యీ బిల్లుమొదట సెలెక్టుకమిటికి పోక ముందు యీ బిల్లులో ప్రమాదకరమయిన ప్రొవిజన్సు ఉన్నాయి ఇటువంటి చట్టం స్వాతంత్ర్యంవచ్చిన తరువాత ఇంత ప్రమాదకరమయిన బిల్లు ఏదీ రాలేదని చెప్పాము. కాని సెలక్టుకమిటీకి పోయినతరువాత అక్కడ అయినా చర్చ జరిగి కొంతమెరుగుచేసి వ్యవసాయ సెక్టారుకు మంచి రోజులువస్తాయని ఆశించాము, కాని సెలక్టు కమిటికి పోయినతరువాత అక్కడ జరిగినచర్చలు ముఖ్యమంత్రిగారు యీ బిల్లు ప్రవేశపెడుతూ చెప్పిన విషయాలు తమరు విన్నారు, సభ్యులంతా యేమిచెప్పినా ప్రశాంత వాతావరణంలో ఆ చర్చ జరిగే అవకాశం లేకుండాపోయిందని నేను చింతిస్తున్నాను; కేవలం యీ బిల్లులో ఉన్నటువంటి ప్రొవిజన్స్ అన్నింటిని దిగజారదీసి వ్యవసాయదారుని 25 సంవత్సరములనుంచి దేశానికి వెన్నెముక అయినటువంటి వారిని ఒక క్రిమినల్‌గా ఒక దుర్మార్గుడుగా, ఒక స్మగ్లర్‌గా చిత్రించి వాళ్లకు యే విధమైనటువంటి పనిష్

[illegible] production [illegible] Mr. Deputy Speaker [illegible] 70 per cent of the people are dependent on agriculture for their livelihood [illegible] production [illegible] It should be so distributed [illegible] అనిఅన్నారు అదే ఉద్దేశం అయితే అగ్రికల్చర్ సెక్టార్ నుం[illegible] నీరు గ్రీజు కోసకరాబిలిన ఆసరం అందుబా[illegible] 70 శాతం ఆధారపడిఉన్నారు 70 per cent of the population is now dependent on agriculture for their livelihood కాని అగ్రికల్చర్ ప్రొడక్షన్ [illegible] ఈ రోజున వచ్చే ఎటువంటి ఉత్పత్తి మొత్తం ఎగ్రిగేట్ నేషనల్ ప్రొడక్షన్‌లో [illegible] శాతమో ఆలోచన చేయమని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఈ రోజు 70 పర్సెంటుకంటె ఆధారపడినటువంటి అగ్రికల్చర్ అంశంలో వచ్చినటువంటి ఆదాయం అంతా కూడా only less than 30% of the total aggregate national product కంటె ధించింది దేశంలో ఉన్నటువంటి లక్షాధికారులకు ఆదాయాన్ని ఉత్పత్తిచేసే సాధనాలు అన్నీ కూడా రెండవ[illegible] చేతిలో ఆధారపడి ఉన్నాయి నూటికి 70 మంది ఆధారపడి ఉన్నటువంటి అగ్రికల్చర్ సెక్టారులో ఉందా లేకపోతే నూటికి 30 మంది ఉన్నటువంటి వాళ్ళ చేతులలో మిగతా 50 పర్సెంటు 50 కంటె యెక్కువ పర్సెంటు యీ రోజున వాళ్ళ చేతులలో వుండేది అటువంటప్పుడు ఈ ఆర్గ్యుమెంట్ 30 బి అండ్ సి కాన్‌స్టిట్యూషన్‌ను అవలంబిస్తూ యిది తీసుకువచ్చినామంటే హాస్యాస్పదంగా ఉంది It is fantastic, I am telling you Mr. Duputy Speaker అందుకని అక్కడ నేను అమెండ్‌మెంట్ ప్రపోజ్ చేశాను. 70% of the people are dependent on agriculture whose product constitutes only less than 5 % of the National product 30% of the people are now enjoying more than 70% of the National product. Therefore it is not true.

(శ్రీ ఎమ్. నానాదాస్ (నర్సాపూర్) - ఉపసభాపతిగారు 70 పర్సెంటు పాపులేషన్ అగ్రికల్చర్‌మీద డిపెండ్ అవ్వటంలో మీన్స్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్ యీ 70 పర్సెంటుకు సమానంగా ఉందనే అర్థం వచ్చేటట్లు మాట్లాడుతున్నారు. యీ 70 పర్సెంటులో యెంతమందికి ఎంత అగ్రికల్చర్ మీన్స్ ఆఫ్ ప్రొడక్షన్‌గా ఉంది అనేది చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి :—నానాదానగారు పార్లమెంటులో మొనుపగా ఉండేవారు. ఆయన చాలా తెలివైనవారు. నేను చెప్పదలచుకున్నది ఏమంటే సోషలిస్టు ప్రాపర్టీ ఓనర్‌షిప్ అమ్మాలి అనిగారు. Less than 1% of the aggregate National product is now in the hand of 7% of the people. దాన్లో సత్యమంగానీ లేదా? అని నేను చెప్పలేదు. దానిలో హేతువు ఎగ్జయిస్తున్నాయి. ఈ బిల్లువల్ల అందరికి సమానంగా యీ భూమి పంచుతున్నారా? Land is also considered to be an important means of production. Keeping by this legislation are we equalising the entire land between all the people who are going to till the land? It is not possible. Therefore there is no equalising as such. Therefore maladjustments .... ఈనాడు యీ రూరల్ సెక్టారులో కూడా మాల్ ఎడ్జస్టుమెంట్స్ ఉన్నాయి అంటే దానిని ఎడ్జస్టు చేయడమే యీ లాండ్ లెజిస్లేషన్ యొక్క ఉద్దేశ్యం not this sort of legislation నేను చెప్పేదేమిటంటే యీ రోజు more than 50% aggregate national product is concentrated in the hands of less than 20% of the people. Will Mr. Nanadas and others accept to this contention? Then in that case it is not true that by this legislation Article 39 B and C is going to be fulfilled. It is fantastic అందువల్ల యీ ఆర్టికల్ యేదైతే ఉందో అయితే చాలా అన్యాయం. By that Sir, I am not saying that I am against land reforms. నేను చెప్పేదేమంటే లాండ్ రిఫార్మ్స్ యే స్వరూపంలో ఉండాలి? ఇది మన రాష్ట్రంలోనే ఒక్క ప్రదేశంలోను చేయదలచుకున్నాము. ఇతర దేశాలలో పిషియాలో చాలా దేశాలలో తీసుకువచ్చారు. జపానులోకూడా తీసుకువచ్చారు. మొన్న ప్రధానమంత్రిగారు ఇందిరాకు పిచ్చిపట్టిందని ఎలక్షన్లను ఉద్దేశించి మాట్లాడుతూ జపాన్‌లో ఎంత లెజిస్లేషన్ తీసుకువచ్చారో చూడండి అన్నారు. దాని ప్రకారమన్న కొంతయినా తీసుకువచ్చారు. హంగ్రీలోకూడా తీసుకువచ్చారు. కాని మొక్కుబడి తీసుకుచ్చినాకాని మోడ్యులర్‌గా అనేవి ఒక రకమైనటువంటి పద్ధతిలో తీసుకురావాలి, అగ్రికల్చరల్ ప్రొడక్టివిటీని పెంచ్చు చేయాలనే ఉద్దేశంతో వారు తీసుకువచ్చారు. అటువంటి మాల్ ఎడ్జెస్టుమెంట్స్ లేకుండా తీసుకురావాలని అన్నామనుకొని యిటువంటి పీనల్ లా డ్రాకోనియన్ లా కాదని నేను మనవి చేశాను. మద్రాసువారు యాక్టు చేశారు. వారు చాలా హానెస్టుగా చేశారు They have not provided this clause dealing with Article 39 B and C యీవేళ యేదో లీగల్ కారణంగా ప్రొవైడ్ చేసినారేమోగాని దానివల్ల ఈ ఆర్టికల్ చూపినందువల్ల యింయలో ఉన్నటువంటి సారాంశం, ముఖ్య ఉద్దేశ్యం యీ బిల్లులో లేదని ఈ అగ్రికల్చర్ సెక్టారులో యిటువంటి అబ్జక్షన్స్‌ను మేము అమలు జరుపుట లేదని మనవి చేస్తున్నాను. తర్వాత మైసూరులో ఒక బిల్లు తీసుకువచ్చారు. మహారాష్ట్రలోకూడా తీసుకువచ్చారు. వారు ఒక ప్రొవిజన్ పెట్టారు. 12 వేల మంది సంపన్నులని యింకొక సెక్టారులో అగ్రికల్చర్‌లో కాకుండా యిలాంటి విధంగా చాలా ఆదాయం వస్తూ వుంటే అటువంటివారికి అగ్రికల్చర్ లాండ్ ఉంచడానికి వీలులేనటువంటి ప్రొవిజన్ వారు బిల్లులో పెట్టారు. మనము వీళ్లేనా లట్లా పెట్టమూ? కేవలం అగ్రికల్చరిస్టుగా ఉండాలని మనము పెట్టలేదే. ఇంకోచోట వాళ్ళకు ఆదాయం వచ్చి అగ్రికల్చర్‌ను

హోల్డింగ్ పెట్టినట్లుగా మనము చేయడం లేదు కదా. అసలు ఆ హోల్డింగ్ పెట్టినవాళ్లను ప్రివైల్ చేయడం లేదుకదా. ఆర్టికల్ 19 ఎ (1) (ఎఫ్) ని ఏ విధంగా కోర్టులో అర్థం కావడంలేదు. అట్లాగే మునారాష్ట్ర ఎక్టులో 71 వేల రూపాయలు రిజర్వేషన్ యింకొకరికంగా వారికి ఆదాయం వస్తూ ఉండే అయిదు ఎకరాలు అగ్రికల్చరులో ఉండడానికి వీలులేదని అగ్రికల్చర్ లాండ్ ఉండడానికి వీలులేదని వాళ్లు ప్రొవైడ్ చేశారు దానిని ఎందుకు ప్రొవైడ్ చేయలేదని అడుగుచున్నాను అక్కడ యేమిటో వారు అంచనాలు అట్లాగే ఉంచారు. యే విధంగా నంపాదించినా దాని గురించి సీలింగ్ ఉండకూడదు కాని అగ్రికల్చర్‌కు మాత్రం సీలింగ్ ఉండాలని ఏ ప్రాతిపదికతో మేము అనడం లేదు. అది మీరు తీసుకువచ్చారు. అర్బన్ ప్రాపర్టీ యిది ఎంతవరకు సమంజసమో ఉండకూడదని యే లాండ్ ఉండకూడదని ఆర్డినెన్సు జారీ చేయమని చెప్పి ఈ అర్బన్ ప్రాపర్టీ అన్నది యీ సీలింగ్ తీసుకువచ్చేటటువంటి అధికారం మనకు ఎందుకు మొత్తంకు ఉంది, స్టేట్ లెజిస్లేచరుకు ఉంది కాని ఎంట్రీ ఎన్నో మోడల్ ఎందుకు ఇవ్వవలసి వచ్చింది? Why is it we have recommended to the Central Government that such a legislation should be done by them? I do not understand యెందుకు మనము చేయవలసి వచ్చిందని నేను అడుగుచున్నాను. ఈరోజు అర్బన్ ప్రాపర్టీస్ ఉన్నవారు అర్బన్ యేరియాస్‌లో ఉన్నటువంటి ధరకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నిస్తులు వాళ్ళ చేతులలో ఉండి యీ ప్రభుత్వం పీక్కతినుకునే పులులాంటి వాళ్ళ చేతులలో ఉంది కనుక వాళ్లను ముట్టుకోకుండా వాళ్లకు ఎంతైనా ఆదాయం పొందే అవకాశం యిస్తున్నారు. నోరులేనటువంటి ఎన్నో వీక్‌గా ఎక్స్‌ప్లాయిట్ అయిపోతున్న అగ్రికల్చరిస్టుకి ఈరోజున ఏమైనా చేయాలనైనా ఆలోచించాలనుకొంటున్నారు. నేను మాట్లాడుతున్నదానిలో వ్యతిరేకించడం కాదు కాని ఎటువంటి రిపోర్ట్స్ కావాలి అన్న దానిని గురించి నేను మాట్లాడుతున్నాను. ఈ బిల్లులోని కొన్ని ముఖ్యమైన అంశాలను మాత్రమే నేను తమ దృష్టికి తీసుకువస్తాను. ఇప్పుడే చీఫ్ మినిస్టరుగారు చెప్పినట్లుగా ప్రధానమైన డబుల్ వెట్ లాండ్ అన్న దానిని గురించి మాట్లాడారు. కొన్ని శతాబ్దాలుగా ఒక్కొక్కరు ఒక్కొక్క రకమైన సిస్టమ్‌లో ఎంజాయ్ చేసినటువంటి హక్కులకి ఒక డిఫనిషన్ ఇవ్వడమే అయింది. బ్రిటిష్‌వారు మొట్టమొదట సర్వే అండ్ సెటిల్‌మెంట్ చేసినప్పుడు కూడా డిఫనిషన్స్ యిచ్చారు. ఈరోజు ప్రతి విషయంలో కూడా డెఫినిషన్స్‌కు సంబంధించిన వ్యవహారం ఎక్కడ వచ్చినా ఆ డిఫినిషన్స్ పైననే ఆధారపడి జరుపుతూ వచ్చినారు. లాండ్ రెవెన్యూ కానీయండి, టరమ్ ఫిక్సేషనులో కానీయండి దీనికంటే ముందు వాటిలో అన్నిటిలోకూడా మనం ఆ డెఫినిషన్స్‌పైన ఆధారపడుతూ వచ్చినాము. కాని ఈరోజు వాస్తవిక విషయాలకు సంబంధం లేకుండా ఏ విధమైన డెఫినిషన్స్ కావాలంటే ఆ విధమైన డెఫినిషన్స్ చేయడం జరిగింది. ఇదివరకు ఉన్న క్లాసికల్ డెఫినిషన్స్ మనలి చేయడం చాలా అన్యాయం. రైత్వారీ సిస్టమ్ మొట్టమొదట ఏర్పడినప్పుడు ఎటువంటి డెఫినిషన్ ఇచ్చినారో తమ దృష్టికి తీసుకువస్తాను. As a rule all lands are classified under two

general and (a) wet and (b) dry. In some Districts a third class of land namely, Garden lands, is also recognised. Wet lands which in all ordinary circumstances have an unfailing source of water for two crops are registered as double crops అధ్యక్షా, దీన్లో క్లియర్ గా చెప్పారు. అన్ ఫెయిలింగ్ సోర్స్ ఆఫ్ వాటర్ ఉంటేనే డబుల్ క్రాప్ గా తీయమని చెప్పారు. దీంలో పెరెన్నియల్ సోర్స్ ఆఫ్ వాటర్ అన్న పదాన్ని ఉపయోగించి అటువంటి గవర్నమెంటు సోర్స్ ఉన్నప్పుడే ఎరి ఓబుల్ వెట్ గా పరిగణించాలని అన్నారు. కాని మొట్ట మొదట 5 సంవత్సరాలు, 3 సంవత్సరాలు అని మన బిల్లులో పెట్టారు ఎరువాలే నెలైన్ కమిటీకి పోయిన ఎరువాలే 6 సంవత్సరాలలో సీజీపాడుదల జరిగిన ఎరువాలే అది వెట్ అవ్వారు. దానివల్ల వచ్చిన లాభం ఏమిటో నాకు అర్థం కాలేదు సీలింగులో ఎంత పీటుంకే అంత తగ్గించాలన్నటువంటి ఉద్దేశం మీరు ఉన్నప్పుడు ఒక రేషనల్ బేసిస్ వదిలేసి ఎన్నో ఏళ్ళుగా ఎరినాబిన్ చెప్పిన సిద్ధాంతాన్ని వదిలేసి ఈ రోజు పొలిటికల్ భావాలు ఇక్కడ తీసుకొచ్చి పెట్టి కనీసం సెంట్రల్ లాండ్ రిఫార్మ్స్ కి వీరు ఇచ్చిన గైడ్ లైన్స్ అయినా తీసుకోకుండా హోల్డింగ్స్ని మీరు డిటర్మిన్ చేస్తున్నప్పుడు డెఫినిషన్ను కూడ మీరే సృష్టించారు. ఇంతకంటే అధోగతి మరొకటి లేదు మొదట బిల్లులో ట్రిబ్యునల్స్ ఒక రకంగా ప్రొవైడ్ చేశారు సెలక్ కమిటీలో వారు డిస్కషన్ జరిగింది అప్పుడు దానిని మళ్ళీ మార్చారు సెలెక్ట్ కమిటీకి పోయినంత మాత్రాన అక్కడ ఉన్న క్లాజుని మరీ దిగజారుడుగా చేసే సాంప్రదాయం ఎక్కడా లేదు బ్రిటిష్ సాంప్రదాయాన్ని మనం అనుసరిస్తూ బిల్లులో ఉన్న ప్రొవిజన్స్ను సెలెక్ట్ కమిటీ కాంవెలిసైజ్ చేయాలిగాని దాన్ని మరీ రిజిడ్ చేయడం అనేది కొత్త సాంప్రదాయం అటువంటి సాంప్రదాయం మనం ఈ అసెంబ్లీలో అనుసరిస్తున్నాం. ఈ ధోరణిలోనే ఎనుక అసెంబ్లీ జరిగితే ఏ పరిస్థితికి దారితీస్తుందో అర్థం కాదు. దాదాపు ప్రజాస్వామికానికి మనం తిలోదకాలు వదిలే పరిస్థితి కలుగుతుందా అని అనుమానం కలుగుతోంది. ట్రిబ్యునల్ కి మొదట డిప్యూటీ కలెక్టరును అధ్యక్షుడుగా చేసి ఇద్దరు ఇతర సభ్యులతో ట్రిబ్యునల్స్ను ఏర్పాటు చేయాలి అన్నారు దీనికి మేము అభ్యంతరం చెప్పినాము ఈ బిల్లులో చాల పీనల్ క్లాజెస్ ఉన్నాయి. రైతును ఒక విధమైన క్రిమినల్ గా దొంగగా ద్రోహిగా చిత్రించేదిగా ఉంది ప్రతి అక్షరముకూడా అదానికి వ్యతిరేకముగా ఉన్నటువంటి ప్రొవిజన్స్ ఉన్నాయి. కేవలం ఈ బిల్లులో ఉండే ప్రొవిజన్సే కాదు, హిందూ లా అంతా కూడా దీనిపైన ఆధారపడి ఉంది చాల సెంట్రల్ ఏక్ట్స్ దీనికి సంబంధించి ఉన్నాయి. అటువంటప్పుడు ఈ ట్రిబ్యునల్స్లో ఉన్న సభ్యులకు చట్టం అంతా సంపూర్ణంగా తెలిసి వుండాలి మైసూరు మద్రాసు రాష్ట్రాలు కేవలం ఒక మున్సిఫ్ మాజిస్ట్రేటును, లేకుంటే సబ్-జడ్జినో ట్రిబ్యునల్కి అధ్యక్షుడుగా చేసి ఒకే మెంబరు ట్రిబ్యునల్ను ఏర్పాటు చేశారు. మనకు ముగ్గురు మెంబర్స్ ఉంటారు. అక్కడ ఒక్కడే మెంబరు ఆ ట్రిబ్యునల్కి అధ్యక్షుడుగా ఉండి వ్యవహారం అంతా నడుపుతాడు. మద్రాసు ఏక్టు ప్రకారం ఆధరైజ్డ్ ఆఫీసర్ వుంటాడు. గవర్నమెంటు ఆధరైజ్ చేసిన రెవెన్యూ

అఫిషియల్ మొత్తం పిటిషనరు తరఫు నుంచి ఎవిడెన్సు లిచ్చిన రిప్రజెంటు చేసి అక్కడ వున్న వ్యవహారాలు అన్నీ ట్రిబ్యునల్ చూసింది. ఇంప్లీడు రైతు యింకో వైపు ఆఫీసరు పీళ్ళిద్దరి వ్యవహారాలు నిశితంగా ట్రిబ్యునల్ చైర్మన్ తీర్పు యిస్తాడు. అదే పద్ధతిగా మెయింటు నేను ట్రిబ్యునల్ ఏర్పాటు చేసింది. కనుక ట్రిబ్యునల్ చైర్మన్ అనేవాడు జుడీషియల్ ఆఫీసరు అయి వుండాలి, లేకపోతే న్యాయం ఎగబడే ప్రమాదం వుంది. ఎవరైతే వున్నవారు గవర్నమెంటు తరఫున రిప్రజెంటు చేస్తారు వున్న వారిని అంతా క్రోడీకరించి ఆ పైల్స్ అన్నీ అతడే ట్రిబ్యునల్‌గా ఉండడానికి వీలు లేదు. ప్రాసిక్యూటర్ అతనే ఎప్పటి ఆఫీసరే అయితే ఎంత న్యాయం జరుగుతుందో ఆలోచించండి. ఎగ్జిక్యూటివ్‌నుంచి జుడిషియరీ విభజించబడాలి అనేది కారణం యిదే. ఆ కారణాలే ఇక్కడ కూడా వర్తిస్తాయి పెద్దన్ కమిటీలో యిచ్చిన ఎవిడెన్సు ఆ క్కడ ఉన్న ప్రొవిజన్సును చెరుగు పడలేదు గాని మరీ అన్యాయంగా లేదు. అంతే కాదు అక్కడ జరిగిన చర్చలు చూస్తే అసలు ఏమైనా న్యాయం జరుగుతుందా అని అనుమానం కలుగుతోంది. అక్కడ జరిగిన చర్చ ఏ పద్ధతిలో జరిగిందో కూడా పొలిటిక్లీ కరెక్టుగా లేదు. మేము చేసే చట్టాలు రిఫార్మ్సును జాగ్రత్తగా అమలు పెట్టేవాళ్లు కావాలి. మీకు సంబంధించిన మనుష్యులు అక్కడ కూర్చుని మీకు వ్యతిరేకమైన మనుషులకు వ్యతిరేకం చేసి వారిని ఒప్పించే దృష్టితో పోయే మనుషులు ఆ ట్రిబ్యునల్‌లో ఉండాలని ఇక్కడ ఒక అభిప్రాయం వచ్చింది. చర్చ జరిగింది. ఆ అభిప్రాయం వెలిబుచ్చిన తరువాత ఈ రోజు మన ముందు ఉన్న ఎమెండెడ్ ప్రొవిజన్ చూడండి. పెద్దన్ కమిటీలో చైర్మన్‌గా ఉన్న చీఫ్ మినిస్టరుగారు పెట్టిన కమిటీలో నేను చెప్పిన అభిప్రాయం కొంతవరకు తీసుకొని of the rank of judicial officer or qualified to be a Judicial Officer అని వ్రాశారు అంటే జుడిషియల్ ఆఫీసర్ కాకపోయినప్పటికీ ఒక నాన్ ఆఫీషియల్‌ను, పొటెన్షియల్‌ను, ఇక్కడ ట్రిబ్యునల్‌కి ఛైర్మన్‌గా వేయడానికి ఈ రోజు అమెండుమెంటులో తెచ్చారు అంటే కేవలం ఇక్కడ అసెంబ్లీలో పొలిటికల్ వ్యూస్ ఎక్స్‌ప్రెస్ చేయడంకోసమే రిజర్వేషన్ కాలేదు. ఈనాడు పొలిటికల్ భావాలు అనేవి అడ్మినిస్ట్రేషన్‌లోగూడా దిగుతున్నాయి. ఇకమీదట అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఇదివరకు వున్న అడ్మినిస్ట్రేషన్‌లా ఉండడానికి వీలులేదు కేవలం ఒక పొలిటికల్ పార్టీకి సంబంధించిన మెషినరీగా పార్టీ యంత్రాంగంగా తయారయ్యే దుర్మార్గమైన పరిస్థితికి దిగుతోంది. ప్రజాస్వామ్యానికి మంచిరోజులు లేవు అని నేను హెచ్చరిస్తున్నాను. అందువల్ల ఈ ట్రిబ్యునలులో కాంగ్రెసుపార్టీ వారుగాని, కమ్యూనిస్టుపార్టీవారుగాని ఎవరయినా పుంటే వారు వాళ్ళ పార్టీ వాళ్ళకు కన్వెషన్ చూపడానికి అవకాశం వుంది. వాళ్ల పార్టీ వ్యక్తులకు కావలసిన పేట్రనేజ్ చూపించడానికి అవకాశం ఉంది. న్యాయం జరగడానికి అవకాశం లేదు. ట్రిబ్యునల్స్ సెలెక్టు కమిటీలో జరిగిన చర్చలను అనుసరించే ఏనుక కాన్‌స్టిట్యూట్ అయినట్లయితే ఇక న్యాయం ధర్మం, కాన్‌స్టిట్యూషను చట్టము యిదివరకునుంచి గౌరవము, మర్యాద

అందా మంటగలిసి పోతుంది. కేవలం ఒక పార్టీకి సంబంధించిన యంత్రాంగంగా ఎయారు అవుతుంది. వాళ్ల పార్టీకి సంబంధించిన అభిప్రాయాలు ఉంటాయి. ఎగరా పార్టీలకు మాత్రం ఏదైనా న్యాయం జరుగుతుందనికి వీలు లేదు. రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ ప్రొవైడ్ చేశారు. ఇది చట్టమైన తరువాత 1971 జనవరి 24 వ తేదినుంచి కేసులు అమలులో పెడుతున్నారు. లంబాడీ టాల్లో ఒక డిసిషన్ వుంది. ఈ చట్టము యొక్క ప్రొవిజన్స్ లిస్ట్ కూడా ఆ రోజునుంచి కమేటులోనికి రాక ఆ రోజు ఏమైనా ట్రాన్సాక్షన్ జరిగి ఫ్రాడ్ ఏమన్నా అయినా బాధ అనిపిస్తే ఆ అమ్మినవాని మనస్సులో ఏం దురుద్దేశం ఉంది అన్నది ఆలోచన చేయాల్సి వస్తుంది. ఇంతవరకు అటు నుంచి మెషినరీ గిమ్మిక్ ఏమిటో చేశారో నాకు తెలియలేదుగాని అది ఎట్లా వీలు అవుతుందో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఏ పర్పస్ ఉందని ఏటిపిటేట్ చేసి అట్లాంటి ట్రాన్సాక్షన్ చేసిపుంటే ఆ ట్రాన్సాక్షన్ for the purpose of this legislation will be null and void. అని ఉండాలి గదా అనే అభిప్రాయము చెప్పారు. ట్రిబ్యునల్స్ గురించి ఇప్పుడే చెప్పాను. అటువంటి ట్రిబ్యూనల్స్‌లో, ఇటువంటి రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టుతో యీ క్లాజులకు ప్రమాదము వీలిచ్చినట్లుగా ఉంటుందో ఆలోచించండి. దీనివలన ఎవరికైనా న్యాయము, ధర్మము జరుగుతుందా అని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. కేవలం అర్బిట్రరీగా ఒక డిసిషన్ ఇస్తే, ఆడ కాంట్రరీ కాదనడానికి ఎట్లా అవకాశము ఉంటుంది? ఈ ట్రాన్సాక్షన్ this has been done in anticipation of the Act, అని అంటే అది కాదనడానికి ఎట్లా వీలుంటుంది? It is purely a matter of opinion and the judge has every right to express an opinion and if that judge is a political man he will certainly express his opinion in a political manner. కనుక, ఎగరా పార్టీలకుగాని, ఏగతా ప్రజలకుగాని సంబంధము లేనటువంటి ఇటువంటి న్యాయము ఎట్లా అవుతుందనేది ఆలోచించాలి. మొన్న పెలెక్టు కమిటీ కూర్చొనే ముందుగానే పేపర్లో ఒక న్యూస్ వచ్చింది. ఒరిస్సా లెజిస్లేచర్, క్యాబినెట్ కూడా అటువంటి ప్రొవిజన్ ఉండాలనే ముందు ఆదేశించింది. తరువాత క్యాబినెట్ దీని ఔచిత్యసాధ్యాన్ని ప్రమాదాన్ని ఆలోచించి, ఆ రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు కాల్చివేశారు. ఆర్డినెన్సు తీసుకువచ్చినా మనమాదిరిగా చాళ్లు తీసుకురాలేదు. మనమాదిరి మే, 2 నుంచి ఏ ట్రాన్సాక్షన్ జరిగినాగాని అది నల్ అండ్ వాయిడ్ అనేటటువంటి ఆర్డినెన్సు ఏ రాష్ట్రప్రభుత్వమూ తీసుకురాలేదు. రాబోతున్నటువంటి బిల్లులో ఇటువంటి ప్రొవిజన్సు ఉండకూడదని, రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు ఉండనవసరంలేదని వాళ్లు తీసిపారేశారు. నేను ఆ న్యూస్‌పేపర్ లోది చదివి చూపించాను, కాని ఆ న్యూసుకు ఏమి వెలిడిటీ ఉన్నదన్నారు. దీనికి వేలిడిటీ లేదు. వాళ్ల ఒపీనియన్సుకు, వాళ్ల అధికారములో ఉన్నటువంటి టీత్‌కు తప్ప. ఆ తరువాత దీనికి సంబంధించి ఒక చిన్న కౌంటరీ చదువుతాను. ఇది మద్రాసు యాక్టులో కొద్దిరోజులు వాళ్లు రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు ఇచ్చినందువలన, హైకోర్టులో ఇచ్చినటువంటి జడ్జిమెంటులోని భాగము ఇది .. "In such a case, transactions which took place at the time when this Act was considered to be invalid, are affected, a

liberal view will have to be brought to bear in respect of those transactions and the matter dealt with in such manner. To put it in a different way, provisions of this Act should not be enforced in relation to such transactions with a view to invoke penalty or forfeiture, the reason being that at the time the transactions were entered into bonafide on the view rightly held that the Madras Act of 1961 was not then in force since the Act contains many penal provisions, this amounts to a penal law hit by Article 20 of the Constitution of India. మన యాక్టులో పేనల్ ప్రొవిజన్సు చాలా ఎక్కువగా ఉన్నాయి వాడు ఫైన్ చేస్తే, జరిమానా ఇన్ని వేలు, వాడిని రెండు సంవత్సరాలు ఉన్నాయి ఎట్లాగు యీ బిల్లు యాక్టు అయిన తరువాత కోర్టుకు పోతుంది ఈ ప్రొవిజన్సు హైకోర్టులోను, సుప్రీం కోర్టులోను కంటెస్టు చేయగలుగుతారు అప్పుడు ఏ ధమ్మెనా ఎడిమెంటు వస్తుందో తెలియదు. కాని, తెలిసి తెలిసి ఇట్లాంటి ప్రొవిజన్సు ఎందుకు పెట్టాలని? మొదటి నుంచి, ఎట్లాగు యీ కాన్‌స్టిట్యూషన్‌లో ఇది వేలిడ్ కాదని; ఇది సస్టెయినబుల్ కాదని. అట్లాంటప్పుడు ఇంతటి పీనల్ క్లాజస్‌ను ఎందుకు పెట్టవలసివచ్చిందని అడుగుతున్నాను. ఆ తరువాత చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు ఇప్పుడు చెప్పారు. డిక్లరేషన్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్, ఆ రిటర్న్సు చట్టము అయినతరువాత గెజెట్‌లో నోటిఫై చేసిన తేదినుంచి 30 రోజులలో ప్రతి రైతుకూడ, ఎవరెవరికి సీలింగుకు పైన ఆస్తి ఉంటుందో వాళ్లు ఈ రిటర్న్సు ట్రిబ్యునల్‌కు సబ్మిట్ చేయాలని ఉన్నది. అట్లా సబ్మిట్ చేయకపోతే ఏమవుతుంది అనేది ప్రశ్న. నేను అడుగుతున్నాను. అనేకమైన యాక్సు ఉన్నాయి. ఇన్‌కంటాక్సు యాక్టు ఉన్నది, సేల్సుటాక్సు యాక్టు ఉన్నాయి, సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ యాక్టు ఉన్నాయి దేశములో ఎన్నో చట్టాలు ఉన్నాయి. రేపు రోజు కోట్లకొలది వ్యాపారము చేసేటటువంటి వ్యాపారస్తులు ఉన్నారు వాళ్లు ఆ టాక్సస్ ఎగవేడ్ చేస్తే, అరియర్సు కట్టకపోతే, వారిని ఏమిచేస్తున్నారు? ఈరోజు పేర్లో వచ్చింది, దాదాపు 6 వేల కోట్లు అరియర్సు నిలబడిపోయినాయని. వాళ్లకు ఏమి పనిష్‌మెంటు ఇస్తున్నారు? వాళ్లను పీవిధంగా చూస్తున్నది ప్రభుత్వము? వాళ్లను దేవుళ్లుగా చూస్తున్నది వాళ్లకు నమస్కారాలు పెడుతున్నది వాళ్లు టాక్సస్ ఎగవేసినందువలన వాళ్లకు ఏలాంటి శిక్షలేదు. వాళ్లకు శిక్ష వేయడానికి వీలులేదు. వాళ్లు చాలా పెద్ద మనుష్యులు. కాని 30 రోజులలోనో, 60 రోజులలోనో ఒక ఇల్లిటరేట్ రైతు, నిరక్షరాస్యుడు, తన లెక్కలను తయారుచేసుకోలేకపోవటువంటి మనిషి, 60 రోజులలో తనఆస్తి డిక్లేర్ చేయకపోతే, అతనికి రెండేళ్లు శిక్ష లేక రెండు వేలు ఫైను, లేక రెండూ కలిసి వేయడం జరుగుతుంది. ఈ విషయంగురించి ఒకసారి ఆత్మపరిశోధన చేసుకోండని గౌరవసభ్యులందరిని తమద్వారా అడుగుతున్నాను. ఈనాడు మన ఆర్థికవ్యవస్థ అంతా వారిమీద ఆధారపడి ఉన్నది, అటువంటివారు ఈరోజు ఇంతటి ఘోరమైన శిక్షకు అర్హులవుతున్నారు. అటువంటి పరిస్థితి ఎందుకు కల్పించాలని? మనప్రక్కన ఉన్నటువంటి రాష్ట్రాలలో ఏమిచేస్తున్నారో కూడ చూడకుండా ఎందుకు ఈ విధంగా చేయాలి? మద్రాసు యాక్టులో 90 రోజులు ఉండింది. మైసూరు బిల్లులో అసికూడ తీసివేశారు. అటువంటప్పుడు యీ రాష్ట్రములోని బిల్లులో ఇంత ఘోరమైన ప్రావిజన్ చూపించారు ఈ రోజు రైతుకు తరము అంటే ఏమో తెలియదు. మరి యీ

తరాన్నీ కాల్కులేట్ చేసుకొని లాను సీలింగులో ఉన్నాడో లేదో చూసుకోవాలి. వీటన్నింటికి కారణమేమిటి ఆధారపడకపోవడం వుంటుంది రైతు. ఆ కారణమేదేదుస్తూ పెడుతున్నారు తర్వాత చిన్నచిన్న రివిన్యూ ఆఫీసియల్స్ ఎంతవరకైనా అందరికి లెక్కలు వాళ్ళకి కుట్టడమైనా చూసుకోకపోతే రైతుకు బైయస్ పంపించే పరిస్థితి చాలా చేతుల్లో వున్నది ఇటువంటి పరిస్థితులలో 30 రోజులని అంతకుమించి మేము ఎందుకు పెట్టకపోయినా పెట్టకూడదా అని మేము చెప్పాము ఈ బాధ్యత రైతుమీద కాకుండా, యూ అన్ని రికార్డ్స్ చేయాల్సినటువంటి పంచాయతీ మీద ఎందుకుపెట్టకూడదు? ఎందుంటే ఇవన్నీ కరప్షన్‌చేతిలో ఉన్నాయి, రైతుచేతిలోలేవు. రైతుచేతిలో ఒక్క రిజిస్టర్డ్ డాక్యుమెంట్ తప్ప మరేమి ఉండదు ఇటువంటి సందర్భంలో ఆ రైతు ఇవన్నీ సేకరించి 3 రోజులో సబ్మిట్ చేయ బోలే శిక్షార్హుడవ్వాడు ఇది ధర్మమా, న్యాయమా అని అడుగుతున్నాను ఆ తిరువాల సర్ప్లస్ లాండ్సు అన్నారు. సీలింగు 10 ఎకరాలు, 15 ఎకరాలు పెట్టండి, ఒక రేషనల్ బేసిస్‌మీద పెట్టండి ఇర్రేషనల్ బేసిస్‌మీద పెట్టారు కాని యీ సర్ప్లస్ లాండ్‌మీద వున్న అప్పు ఎవరుతీర్చాలి? తరువాత కాంపెన్సేషన్ విషయంలో ఇప్పుడు ఇచ్చినటువంటి బిల్లులోగాని, సెలెక్టు కమిటీ రిపోర్టులోగాని, తర్వాత రీజిస్ర్ కమిటీలోగాని, కాంపెన్సేషన్ గురించి ఏమీప్రస్తావన జరగలేదు. సెలెక్టు కమిటీలో ఎంతజరిగినా, వాళ్లు ఉన్నటువంటి పొజిషన్‌లో ఒక ఇంచ్‌కూడ కదలడానికి వీలులేదన్నారు చీఫ్ మినిస్టరుగారు. కాంపెన్సేషన్ ఇంతకంటే ఎక్కువ ఇవ్వలేమన్నారు లాండ్ అక్విజిషన్ యాక్టు ప్రకారం ఎన్నో మామూలు పర్పస్ కోసం లాండ్ అక్వయిర్ చేసినప్పుడు, ఒక హరిజన కాలనీ కట్టాలంటే లాండ్ అక్వయిర్ చేయాలి, ఒక ప్రాజెక్టు కట్టాలంటే లాండ్ అక్వయిర్ చేయాలి. ఒక ప్రాజెక్టుక్రింద భూమి సబ్మర్జు అవుతుందంటే లాండ్ అక్వియిర్ చేయాలి ఈవిధంగా ఒక కామన్ పర్పస్ కోసం, ఒక కామన్ గుడ్ కోసం లాండ్ అక్వయిర్ చేసినప్పుడు ఏమో మీరు మార్కెట్‌వాల్యూ ఇస్తున్నారు. కాని ఇక్కడికి వచ్చేటప్పటికి అది కామన్ పర్పసుకు, కామన్ గుడ్‌కు అయినప్పటికి ఇక్కడ మాత్రము డిఫరెన్సు స్టాండర్డ్సు అప్లయి చేస్తున్నారు ఆ ఎమౌంట్ ఎంత నెగ్లిజిబులో దీనిని బట్టి చూస్తే అర్థం అవుతుంది మద్రాసు రాష్ట్రం నెట్ ఇన్‌కంపైన బేస్‌చేసుకొని వాళ్లకు కంపెన్సేషను యిచ్చినది. మైసూరు రాష్ట్రం నెట్ యిన్‌కంపైన బేస్ చేసి యిస్తున్నది మహారాష్ట్ర ఒరిజినల్ యాక్టు ప్రకారం లాండ్ రెవిన్యూ బేస్ చేసినప్పటికి 150 మంచి 200 క్లైమ్ మల్టిపుల్స్ యిచ్చినది. అదే విధంగా మిగతా రాష్ట్రాలన్నీ నెట్ యిన్‌కం పైన బేస్ చేసుకొని లాండ్ తీసుకొన్నప్పుడు కూడ వారికి ఉపాధి ఉండేటట్లు లేక యింకోఉపాధి చూసుకొనేటట్లు మార్గం చూపిస్తున్నారు సర్ప్లస్ లాండ్ తీసుకుంటున్నారు దీనిపైన ఉన్న ఎన్‌కంబరెన్సు ఏమి అవుతుంది? ఎన్‌కంబరెన్సు కూడ రైతుకు పోతుంది దీనిపైన వచ్చిన అమౌంటును యివ్వబోయినట్లు ఎనకంబరెన్సు అడ్జస్టు చేస్తారు లేకపోతే మిగతా రెసిడ్యుయల్ లాండ్ పైన ప్రాపర్

కావడానికి అవకాశం యిస్తున్నది ఇది నా అభిప్రాయమని అని చెప్పదలుచుకున్నాను. ఈ రోజు రైతు యొక్క పరిస్థితి చాలా [illegible] The investment standard is that fiduciaries ought to buy bonds for their children. ఇది మన అందరికి తెలిసినటువంటి [illegible] ఎండర్స్ కాంపాక్ట్ యిచ్చేటటువంటి [illegible] యింటరెస్టుతో, యింటరెస్టు మినహాయించి చేసేటటువంటి [illegible] యిస్తున్నారు. ఆ [illegible] హిప్ అయిపోతున్నాయి. ఎందరో [illegible] ఆవసరాలకు నిలబడుతున్నది ఈ ఫ్లోర్ లో ఏ [illegible] తప్ప యింకేమీ లేదు పెద్దవాళ్ళు [illegible] చేస్తూ వచ్చినారు రైతు దగ్గర నుంచి [illegible] గవర్నమెంట్ తీసుకోవటాన్ని [illegible] అని ఆడిగుతున్నాను మినిస్టర్స్ ఏ పిక్చర్ [illegible] ప్రభుత్వం వాటి దగ్గరకు [illegible] మినిస్టర్ [illegible] కాంపౌండ్ యింటరెస్టుగా మార్చి రైతును [illegible] మినిస్టర్ [illegible] ప్రభుత్వం రెడు [illegible] మటుకు అన్ని చకాచకీ చేస్తున్నది సర్ప్లస్ లాండ్ తీసుకొన్నప్పుడు దానిపైన అయిన ఎన్కంబరెన్సు లీర్చేదానికి, ఇ కోలంగా చేసేవాటి ప్రభుత్వం బాధ్యత తీసుకోవడానికి అవసరం లేదా అంటే [illegible] ఇప్పటి వీదో చేస్తామని చెప్పుతున్నారు గా దానికి సరైన ఆన్సర్ యివ్వటంలేదు ఈరోజు మన ఆంధ్రరాష్ట్రం [illegible] లాండ్ రిఫార్మ్స్ బిల్లులో కంపెన్సేషన్ పడమే లేదు రాబోయే [illegible] తీసుకున్నదానికి వీదో [illegible] చెప్పారు ఆక్షాజులో రెండు ఉన్నాయి. ఆ [illegible] బేసిస్‌లో బాండ్స్ యిస్తారు. కొంత కాష్‌లో యిస్తారు లేక గవర్నమెంటుకు ఎంత తోస్తే అది యిస్తారు దీనిపైన యింటరెస్టు కూడ గవర్నమెంటు ఎంత యివ్వదలచుకుంటే అంత యిస్తుంది అందులో అన్నీ కూడ వాళ్ళే ఉంచుకొన్నారు వేగ్‌గా పెట్టారు. స్పెసిఫిక్‌గా యింత ఆమౌంట్ యిస్తారు. యింత కాష్ యిస్తాము యింత యింటరెస్టు యిస్తానే ఏదం యింతవరకు పెట్టలేదు. హైకోర్టులో కూడ దీనికి సంబంధించి ఒక జడిమెంట్ యున్నది. R C Cooper vs Government in Bank Nationalisation Case దానిలో ఒక జడిమెంటు యిచ్చారు

If the law seeks to convert the compensation determined into a forced loan or to give compensation in the form of a bond of which the market value at the date of expropriation does not approximate to the amount determined as compensation, the Court must consider whether what is given is, in truth, compensation which is inadequate or that it is not compensation at all By giving to the expropriated owner compensation in bonds of the face value of the amount determined, maturing after many years and carrying a certain rate of interest, the Constitutional guarantee is not necessarily complied with

ఇదుగో ఫిగరిగా చెప్పారు నేను ఎంత వరకు ఎంత వాల్యూ యున్నదో నాకు తెలియదు కొనేటప్పుడు ఎంత యిచ్చేవారో ఎంత మీరు యిచ్చే అమౌంట్ మొత్తం ఒక చోట యిస్తే ఎంత వరకు ఎంత వరకు చూసుకోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అప్పుడు కంపెన్సేషను అమౌంట్ అన్ని రెక్కలు వేసి మాత్రమే అందరికి మిగిలేది ఏమీ లేనటువంటి పరిస్థితులు చాలా లేటెస్ట్‌గా ఉన్నాయి. ఆంధ్రాలో రెసిడ్యుయల్ లాండ్స్ లా పోరాయి. ఆ టెనురల్ రీ యిచ్చే అమౌంట్ చాల కొద్దిగా ఉంటుంది. అందుకని చాంస్‌గా యిస్తే ఆ బాండ్స్ ఎ చేయాలి. కాబట్టి యింకో ఒక ఉపాధి చూసుకోవడానికి ఉంటుంది ఇన్‌ప్రింకోర్సు జడ్జిమెంట్‌ను బట్టిగాని, న్యాయకోర్టు గాని మరొకలాగా చూసుకోవటానికి బాండ్స్ మూలంగా యిస్తే ఫోర్స్‌డ్ లోన్ అవుతుంది. అందుచేత యిటువంటి న్యాయం, ధర్మం కాదని యిదివరకే తెలియ జేశాడు అది అయినా ఒకసారి ఆలోచన చేస్తారా అని నేను సెలక్టు కమిటీలో చెప్పాను. ఇప్పుడు కూడా చెప్తున్నాను ప్రెసిడెంట్‌ను అడ్రస్ చేస్తూ ప్రైమ్ మినిస్టరుగారు లాండ్ రిఫార్మ్స్ గురించి చెప్పారు మీరు జపాన్ గురించి ప్రత్యేకమైన ప్రస్తావన చేశారు. నేను ఆర్డినెన్సు అన్నాను చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు రిప్లయి యిచ్చేటప్పుడు ప్లీజ్ జపాన్‌లో చాల డ్రాస్టిక్ లాండ్ రిఫార్మ్స్. చాల ప్రోగ్రెసివ్ లాండ్ రిఫార్మ్స్ పెట్టినమాట నిజమే వారు రెండున్నర ఎకరా నుంచి 5 ఎకరాల మధ్య లిమిట్ చేసి పెట్టారు. కాని వారు లాండ్ తీసుకొన్నవానికి, లాండ్ ఓనర్స్‌కు ఎటువంటి కంపెన్సేషన్ యిచ్చేసారో ఒక తడవ చీఫ్‌మినిస్టర్ గారిని విచారించుకొనవలసిందిగా కోరుతున్నాను. జపాన్‌లో ఫుల్ కంపెన్సేషన్ ఆఫ్ ది మార్కెట్ వాల్యూ యిచ్చారు అదేవిధంగా తైవాన్‌లో యిచ్చారు. అదే విధంగా కొరియాలో యిచ్చారు మూడు దేశాలలో ఏ విధమైన పరిస్థితి జరిగిందో నేను చెప్తున్నాను మన దక్కన్ రాష్ట్రాలలో యిచ్చారు మద్రాసులో నెట్ యన్‌కం టెనిస్ చేసుకొని వారు కంపెన్సేషన్ యిచ్చారు మైసూరులో వారు బిల్లు ప్రవేశ పెట్టగానే స్టేట్ రీకంపెనెబెన్ చేయకోతున్నారు. ఒక్క ఆంధ్రరాష్ట్రంలోనే కంపెన్సేషన్. యిటువంటి పద్ధతిలో ఎందుకు యివ్వవలసి వచ్చినదో నాకు అర్థం కాలేదు పెనాల్టి క్లాజ్ గురించి యిదివరకే చెప్పాను This is the most draconian provision of the whole Bill దానిలో రెండు సంవత్సరములు జైలు చెప్పారు. మైసూరు రాష్ట్రంలో ప్రవేశపెట్టినటువంటి బిల్లులో వారు ఎంత పెద్ద నేరం చేసినా గాని 100 రూపాయలనుంచి 500 రూపాయలవరకు ఫైన్ వేస్తున్నారు. మద్రాసు దానిలో 100 రూపాయలు ఫైన్ వేస్తున్నారు. మహారాష్ట్ర దానిలో 100 రూపాయలు లేక 500 రూపాయలు ఫైన్ వేశారు భారతదేశంలో ఏ రాష్ట్రంలో ఏ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినా గాని ఈ పెనాల్టి ప్రొవిజన్‌కు సంబంధించి జైలుకు పంపించే ప్రొవిజన్ ఎక్కడా పెట్టలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది సెలక్టు కమిటీలో వారిని కోరుకున్నాము. ప్రాదేయపడ్డాము రైతును ద్రోహిగా ఒక దొంగగా జైలుకు పంపించే పరిస్థితి పెట్టడం అన్యాయం. ఇది ద్రోహం. ఇంతవరకు గౌరవ చెప్తున్నటువంటి మర్యాద గౌరవం అంతా ఒక తడవ మంటగలిపి [illegible]

కను ఈ ప్రొవిజన్ లీసినేయమని అడుగుతున్నాను. ఇంకొకటి ఏ రంగంలో కూడ యిటువంటి ప్రొవిజన్ పెట్టలేదు ఇది పెట్టడం అన్యాయమని చెప్తున్నాను. క్లాసిఫికేషన్ చేశారు ఇది మొట్టమొదట బిల్లు పెట్టినప్పుడు ఒ క్లాసిఫికేషన్ చేశారు. దీనిని బేసిస్ చేసుకొని ఈ క్లాసిఫికేషన్ చేశానని ఆ రోజు ఆయిగాను ఆ రోజు 12 ఎకరాల నుంచి 18 ఎకరాంపారకు డబుల్ క్రాప్ పెట్ అన్నాడు. 30 నుంచి 54 ఎకరాల వరకు నాలుగు తరగతులుగా డైగ్రిలాంస్ను విడదీశారు. దీనిని ఆధారం చేసుకొని చేశారని ఆ రోజు అడిగాను. పెట్టేటటువంటి ఆదాయం గురించా, మరే రకమైన ఆదాయం ఆధారం చేసుకొని చేశారంటే అసెంబ్లీలో చెప్పలేదు. సెలక్టు కమిటీలో కూడ చెప్పలేదు. ఎనిమి మొట్టమొదట నుంచి లాండ్ రిఫారమ్స్ పైన కొన్ని నిశ్చితమైన అభిప్రాయాలు ఉండేవి ఒక ఎకనమిక్ హోల్డింగ్ చేయాలి. ఏ మనిషి దగ్గర అయినాగాని ఎకనమిక్ హోల్డింగ్ కంటె ఎక్కువగా ఉంటే అది లాగుకొని మిగతావారికి re-adjustment, maladjustment in the rural sector అని యిదివరకే చెప్పాను ఎకనమిక్ హోల్డింగ్‌కు ముంచి ఎవరిదగ్గర అయినాఉంటే తీసుకొని తక్కువ ఉన్నవారికి లేని వారికి యిచ్చి ఒక విధమైన న్యాయాన్ని ధర్మాన్ని స్థాపించాలి. గ్రామీణ ప్రాంతాలలో అనే ఉద్దేశ్యంతో లాండ్ రిఫారమ్స్ కన్‌సీవ్ చేశారు. అంతకంటె మరి యింకేమి లేదు శ్రీ రోశయ్య మొట్టమొదట బిల్లులోనే చాల తక్కువగా యున్నది. అది ఎకనమిక్ హోల్డింగ్ కాదు. అక్కడ వచ్చేటటువంటి ఆదాయం సరిపోదు. ఒక కుటుంబం డీసెంట్‌గా గౌరవంగా, అనెస్తుగా బ్రతకడానికి అవకాశం లేనటువంటి పరిస్థితిలో పెట్టారు. అది ఒకటే మా అబ్జక్షన్ అని ఆ రోజు చెప్పాను దేనిని ఆధారం చేసుకున్నారు? ఆదాయాన్నా? ఆదాయమైనట్లయితే ఎంత వస్తుందని అనుకుంటున్నారో చెప్పమన్నాము. సెలక్టు కమిటీలో దీనిపైన చాలా డిస్కషన్ జరిగింది. అక్కడ వెంకటసుబ్బయ్యగారి రిపోర్టు తీసుకొచ్చి పెట్టారు. తమరిని నేను ఒ విషయం అడుగుతున్నాను, ఇక్కడ వున్న సభ్యులందరిని కూడ అడుగుతున్నాను. ఆ వెంకట సుబ్బయ్యగారి రిపోర్టులో ఏమి వుంది? దానినిండా ఆ కమిటీ వారి చరిత్ర వ్రాశారు. మొట్టమొదట 1850 సంవత్సరం నుంచి ఏ విధంగా చూ రైత్వారీ సిస్టమ్ అనేది డెవలప్ అయినదీ వ్రాశారు. ఆ తరువాత ఆనంరామన్ కమిటీవారు తమ నివేదికలో ఏమి చెప్పారో వ్రాశారు. ఆ తరువాత, ఎం. టి. రాజుగారి రిపోర్టును ప్రస్తావించి, అందులో వ్రాసినది వ్రాశారు. అంతేగాని, వారు స్వయంగా చేసింది ఏమీ లేదని నిరూపణ చేసుకున్నారు ఈ రోజున, ఎం. టి. రాజుగారేదో సిఫార్సు చేశారని, భూ సంస్కరణలకు సంబంధంలేని విషయాన్ని ప్రస్తావించి. దానివి ఆధారంగా చేసుకుని యీ ప్రొద్దు చేస్తున్నారు. ఇది కేవలం అన్యాయమని మనవి చేస్తున్నాను. అసలు ఎం. టి. రాజు కమిటీని ఎందుకు ఎప్పాయింట్ చేశారు? అన్నదికూడా మనం ఆలోచించాలి. ఆ రోజున లాండ్ రెవిన్యూ రేషనలైజ్ చేయడానికని, హైకోర్టువారు సుప్రీం కోర్టువారు యిచ్చిన జడ్జిమెంటును—అంతకుముందు వారు చేసిన చట్టంకొరకు వారు ఎం. టి. రాజు కమిటీని ఎప్పాయింట్ చేశారు. వారు దేశంలో వున్న పరిస్థితులు

లాండ్ ఎఫార్మ్స్‌కు సంబంధించిన దృక్పథంతో ఒక రిపోర్టు యిచ్చారు. కాంప్రహెన్సివ్ సర్వే ఒక్కొక్కరూ యిచ్చిన ఒక్కొక్క గైడ్ లైన్స్‌ను ఒక్కటిలో పెట్టుకుని, ఎక్కడో ఎవరో చేసిన దాన్ని రిజల్యూషన్‌ను దృష్టిలోకి తీసుకొని వారు రికమెండేషన్స్ చేశారు కాని లాండ్ ఎఫార్మ్స్‌కు సంబంధించి వారు ఏమీ రికమెండేషన్స్ చేయలేదు నేను మనవి చేస్తున్నాను ఇటువంటి దాన్ని ఈ రోజున తీసుకువచ్చి వెంకటసుబ్బయ్యగారి రిపోర్టు అంచెల్ది కేవలం చీఫ్ ఎనిసర్‌గారు కలెక్ట్ చేసిన రిపోర్టు పొలిటికల్‌గా ఒక ఉద్దేశంతో, ఒక స్పెసిఫిక్ పర్పస్‌తో కాంగ్రెసు పార్టివారిని చైర్మన్‌గా వేసి, వారి దృక్పథానికి సరిపోయిన ఒక మేజర్ రిపోర్టును, ఫ్రేమ్‌ఆఫ్ రిపోర్టును తీసుకొచ్చి దానిని ఆధారం చేసి పెట్టుకుని, ఈ రోజున రేషనలైజ్ చేస్తున్నామని యిక్కడ చెప్పడం చాలా హాస్యాస్పదం It is a most fantastic thing and it does more harm to the rural sector. That is all I can say.

శ్రీ వి పాలవెల్లి (చోడవరం) —అధ్యక్ష, గౌరవనీయులైన మన ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన యీ బిల్లును నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. మొట్టమొదట మనం చర్చించడం, తరువాత జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీ, ఆ తరువాత తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీ వారు చర్చించడం, వారి సిఫార్సులతో సహా యిప్పుడు యీ రోజున యీ బిల్లు మన ముందు వున్నది ఈ బిల్లుపైన వివిధ దృక్పథాలతో కూడిన వ్యక్తులు, లేక పార్టీలు వివిధమైన వాదాలు చేయడంలో వింతేమీ లేదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను కాని ఒక సాంఘిక ప్రయోజనాన్ని ఉద్దేశించి సమాజములో వున్నటువంటి ఎగుడుదిగుడులలో మార్పు తీసుకురావాలని, ఒక రకమైన సాంఘిక విలువలతోనే ఒక విప్లవాత్మకమైన మార్పును శాంతియుతంగా తీసుకురావాలనే ఉద్దేశ్యంతో, ఆశయంతో యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడినదనే విషయం స్పష్టంగా మన కందరికీ తెలుసు, ఇందులో ఎంతవరకు కృతకృత్యులయ్యారు ? అందరికీ సమానంగా పంచుతున్నారా ? మీ చేతిలో వేళ్ళన్నీ సమానంగావున్నాయా ? అనేటటువంటి వితండ వాదనలు చేస్తే సమాధానం దొరకదు యుగయుగాలనుంచి, తరతరాలనుంచి సమాజములో అగాధంలో ఒకరు వుంటే, అంబరసుబితములో మరొకరువుంటే ఈమధ్యవున్న విపరీతమైన అంతరాన్ని తొలగించడానికి ఒకవిధమైన ప్రయత్నం చిత్తశుద్ధితో మనం చేస్తున్నామా, లేదా ? ఈ ప్రయత్నంలో మనం ఎంతవరకు కృతకృత్యులయ్యామనేది భావికాలమే వారు చెప్పవలసిందే. అందుకు ఇది ప్రథమసోపానం మాత్రమే ఇది సంపూర్ణమైన శాసనం కాదు, పరిపూర్ణమైన విధానం కాదు. మనం ఒక డైరెక్షన్‌లో, ఒక దృక్పథంతో ప్రయాణం చేస్తున్నాం. ఆ దృక్పథానికి అనుగుణంగా మనకున్న చట్టాలలో మార్పులు తీసుకురావలసి ఉంటుంది. ఆ విధంగా, యీ బిల్లుపై జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీలో అనేక విషయాలు క్షుణ్ణంగా, కూలంకషంగా పరిశీలించి కొన్ని మార్పులు తీసుకురావడం చాలా సమంజసంగా కనిపిస్తున్నది. కేవలం రైతులయొక్క శ్రేయస్సు దృష్ట్యా—యిక్కడ రైతు అనే ప్రయోగానికి, భూస్వామి అనే ప్రయోగానికి చాలా తేడా వున్నది. ఎవరిశయితే భూమి

వుంటుందో, ఆ హెచ్చు మొత్తంపై వారు స్వాధీనంలోనుంచి వ్యవసాయం చేసుకోవడానికి అవకాశం లేకుండా ఉంటుందో, అటువంటి హెచ్చుగావున్న భూమిని బోల్డింగ్స్ తీసుకని, భూమిలేని పేదలకు యివ్వాలనే సంకల్పంతో చేస్తున్న ప్రయత్నం, ఇక వారికి కాంపెన్‌సేషన్ యిచ్చేవిషయంలో గణనీయమైన వ్యత్యాసం వుంటుంది. ఇది ఎంతో హెచ్చుగానే యిచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేసినట్లు స్పష్టంగా కనబడుతున్నది.

తరువాత, బోల్డింగ్స్ విషయంలో మూడ మార్పు తీసుకురావడం జరిగింది. ప్రభుత్వం యీ భూమి తీసుకురావాలని, దీనిని సమర్థించడం అందరూ ఆమోదించ

u divided Hindu family consisting of members entitled under that law to share in the property on a partition thereof and includes a group of persons a group of such members who declare themselves to be joint in estate, and family unit means in the case of undivided Hindu where a spouse or spouses, such individual spouse or spouses and their minor sons and their unmarried minor daughters, family' ఇక్కడ ఈ రెండు విషయాలూ వున్నాయి. జాయింట్ ఫా ' పార్టిషన్ అంటే కుటుంబాన్ని విడదీయడం అంటే ఆ జాయింట్ ఫ్యామిలీలో మేజర్ సన్‌కున్న షేర్‌ని తో లెక్కలు అవి ము ం లు బి యూనిట్ ఏర్పాటు చేయాలని ఒప్పుకోవడం జరుగుతుంది. అదేవిధంగా ఇండివిడ్యువల్ ఫ్యామిలీ యూనిట్ అంటే we have completely ignored them for the time being. I request you to consider that aspect regarding joint sons in case of individual family units తండ్రి ఇక్కడ ఫా ' యూనిట్ డిఫైన్ చేసి, అయిదుగురుకంటే ఎక్కువుండే వన్‌షిఫ్ట్ కుటుంబాలు ఎంచుకున్నాం. ఆ రకంగా ఆలోచిస్తే ఒక కుటుంబంలో ముగ్గురు తండ్రి ఇద్దరు కొడుకులు 20 ఎకరాలు వుండవచ్చు ఆ కుటుంబంలో తండ్రి, ఇద్దరు మేజర్ సన్స్ ఇద్దరు మైనర్ సన్స్ వుంటే, మొత్తం నలుగురు అవుతారు, ఆ నలుగురికి జాయింట్ ఫామిలీలో. ఆస్తిలో హక్కు ఉంటుంది, వాళ్ళందరు ఇరవై ఎకరాలు వాడు పంచుకుంటారు మేజర్ సన్ అయిదెకరాయా సీలింగులోనే వుండి, వాటితో మొక్కు సంబంధం లేదు; ఇ గిలిన 15 ఎకరాలో సీలింగు పదెకరాలూ తీసివేస్తే అయిదెకరాయి అక్కడ ఉంటుంది అదే పరిస్థితిలో ఒక ఫాదర్, మేజర్ సన్ వుంటే పదెకరాలోపు వుంటారు. అక్కడేమీ ' గడ్డు, కాబట్టి ఫామి మెంబర్సు ఎక్కువగా వున్నప్పుడు, వారికి బెనిఫిట్ ఇవ్వాలనుకున్నప్పుడు యీ రిస్థితిని ఎట్లా సాల్వ్ చేయాలో ఆలోచించమని కోరుతున్నాను. రుణాల విషయమైతే, ముఖ్యమంత్రి గారు స్పష్టంగా చెప్పారు తొందరగా ఆ సౌకర్యంగలుగజేస్తే బాగుంటుంది. ఇది మానవతకు సంబంధించిన సమస్య, ఆ దృక్పథంతో ఆలోచిస్తారని అనుకొంటున్నాము. ఈ అవకాశ ' చ్చినందుకు నేను నమస్కారాలు చెబుతూ, యింతటితో నెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ ఎం. ఓంకార్ (నరసంపేట):—ఈ బిల్లు చట్ట రూపం ధరించబోతున్న తుది దశలో ఉన్నాము. ఇప్పుడు ఒక వాస్తవం మాత్రం చూడవలసివుంటుంది. సామాజిక అవసరాలకోసమే ఏ బిల్లు అయినా, ఏ మార్పు అయినా తీసుకురావడం జరుగుతుంది. ఈనాడున్న సామాజికావసరం అందరికి తెలిసినదే. మన జనాభాలో ముఖ్యంగా గ్రామీణ జనాభాలో 47 శాతం మంది ఏ భూమీలేక అచ్చం లెక్కల కష్టం మీదనే ఆధారపడి జీవిస్తున్న వ్యవసాయ కార్మికులున్నారు వారిలో కొందరికి ఒక ఎకరం లోపు భూమి మాత్రమే ఉండి వుంటుంది. మొత్తం జనాభాలో నగంమంది వ్యక్తుల నేతిలో వున్న భూమి 1 37 పర్సంటు మాత్రమే ఇది నేషనల్ సర్వే ఆఫ్ హోల్డింగ్సువారు ఇచ్చిన లెక్క. 2.5 ఎకరాలు పై బడి వున్నవారు సమాజంలోని మొత్తం జనాభాలో 47 పర్సంటు మాత్రమే ఉన్నారు. వారి నేతిల్లో వున్న భూమి 80.7 శాతం. పదెకరాలకు పైబడిన కమతాలు కలవారు జ

వారి చేతిలో వున్న భూమి 65 పర్సెంట్ కాదు అనేది ఒప్పుకొని సాధనాలలో ముఖ్యమైనది ప్రజల జీవనానికి ఎంత అవసరమైన వస్తువులు కొనడంలో యాజమాన్యం ఉన్నది. దుర్వినియోగం అభివృద్ధి అవుతూ అని చెప్పుకొంటోంది. వ్యవసాయోత్పత్తులను అరికట్టేటి చర్యలు చేయడంలో ఉన్న ముఖ్యమైన అంశాలలో వున్న లోపాలు కూడా కొన్నిసార్లు గోళ్ళరులు గోతులతోనే తెలుస్తూ వున్నాయి అనేటటువంటి గ్రామీణ ప్రాంతాలలో రాజకీయ పార్టీలు ఎంచి చేతులతోనే ఎన్నికలు కండక్టర్ చేసి పంపి చేసే వాళ్ళు అధికారానికి అతి తీవ్రమైన పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఈ కారణం వల్ల ప్రజల జీవిత ప్రమాణం పెరగాలన్నా వారికొనగోలు శక్తి పెరగాలన్నా అది ఎప్పుడు జరగుతుందంటే దున్నేవాడి చేతిలో భూమి వున్నప్పుడే లేకపోతే అది వుండదు స్వయంగా నాగలి పట్టుకొని లేక మరి పట్టుకొని ఎవరు కష్టపడుతుంటే సభ్యులు ఎంతో కష్టం చేసేవారు, దున్నేవాడు అయితేనే వాడిని పోషించేవాడు అవుతారు కానీ గట్టు మీద కూర్చుని పెత్తనం చేసేవాడు యజమాని కాదు కాదు, జీతాలు వేసుకొని పొలం ఎట్లా వుందో చూడాలనుకొని షికారులా వెళ్ళి వచ్చేవారు యజమాని దున్నేవాడు కాదు ఇప్పుడు మనం బిల్లు పెడుతున్నది రైతు ఎవరో, భూస్వామి ఎవరో తెలియకుండా రాజునూ, రంగప్పనూ ఒకే రాటన కట్టి ఉపన్యాసాలు దండిగా జరుగుతోంది మొదటిలోనే శాస్త్రీయమైన నిర్వచనం యివ్వవలసివుంటుంది కనీస్థాయిని పార్టీ మార్క్సిస్టులు అంచనా వేసినదాని ప్రకారం చూచిన ప్రకారం యీ నాడు కొద్దిపాటి తేడాలున్నప్పటికీ సారవంతమైన, మేలు రకమైన భూమి మాగాణి పది ఎకరాలకు మించిన రైతు ఎవ్వరూ కూడా వ్యవసాయంగా కష్టం చేయడంలేదు తక్కువ వున్నవారు మాత్రమే కొంతమంది కూలీలను పెట్టుకొని, జీతగాళ్లను పెట్టుకొని వ్యవసాయం చేస్తుంటారు అంతేగాని పదెకరాలకు పైన వున్న రైతు స్వయంగా కష్టం చేసే సమస్యలేనేలేదు భూస్వామ్య విధానం రద్దు చేయాలంటే సారవంతమైన మాగాణి భూమిని గరిష్ట పరిమితిగా స్థాపించడు హోల్డింగుగా నిర్ణయించవలసివుంటుంది. రెండవది, గ్రామాలలోని సాంఘిక జీవితం మీద భూస్వాములు ఆధిపత్యం వహించి అన్యాయాలు జరుపుతున్నారనేది పెద్దగా చెప్పవలసిన అవసరం లేదు మన సమాజం అభివృద్ధికి ఆటంకాలుగా వున్నవి జమీందారీ విధానం, భూస్వామ్య విధానం అనేవి చిన్న పిల్లవానికి కూడా తెలిసిన విషయాలే. భూస్వాములు కూడా జమీందారులు దుర్మార్గులు వారే సమాజానికి ఆటంకం అంటున్నారు. కానీ యీ భూసామ్య విధానం అతి తీవ్రంగా ఉన్నది అది రద్దుచేస్తేనే గానీ సాంఘిక జీవితం మీద వారి బోటి తొలగితేనే గానీ మధ్య తరగతి ప్రజలు తలెత్తుకొని తిరగడానికి, సమాజంలో బ్రతకడానికి అవకాశం ఉండదు ఇది యీ నాడు రావలసిన పెద్ద మార్పు ఇది జరగాలంటే జమీందారీ విధానం రద్దు కావాలంటే గరిష్ట పరిమితి ఉంచితేనే సాధ్యమవుతుంది. అంతరంటే ఎక్కువ భూములు ఉంచితే భూస్వాములు భూస్వాములుగానే ఉంటారు ఈ నాడు యీ బిల్లులో ఏది సారవంతమైన భూమి, ఏది సారవంతమైన భూమి కాదు అనేది నిర్ణయించడానికి 'Joint meat' లివి కలిగిన ఏ ఒక్క భూస్వామి కూడా దీని క్రిందికి రాడు. నాకు

తెలుసు. ఏమీ తెలియని వెనుకబడిన కులపు మనిషి —కుడు అంటే పండుగ అనుకునే మనుషులు దీనిక్రింద కు వస్తారు తప్ప తెలివిగలవాళ్ళెవ్వరూ రారు అనావారీ, తరంవారీ అనేవి ఎం. టి రాజుగారి లెక్కల ప్రకారం, వెంకటసుబ్బయ్యగారి లెక్కల ప్రకారం భూములలో పచ్చే పంటలు యివన్నీ చూస్తే —అంతో ఇంతో డబ్బు—లంచం క్రింద ఖర్చు. వారు చక్కగా బయటపడగలుగుతారు వారి కుటుంబంలో వున్న స్త్రీలు పూత పూసిన తంగేడు చెట్లవలె అవుతారు. నైజాము కాలంలో అధికారుల భార్యలు పూత పూసిన తంగేళ్ళవలె బంగారపు నగలు ధరించారు యీ బిల్లు ఆటువంటి అవకాశమే కలిగిస్తోంది వారికి. పేదవారికి పంచడానికి యిది కుంట భూమి కూడా లేకుండా చేస్తుంది అందువల్ల మార్క్సిస్టు పార్టీ ప్రతిపాదన ఏమంటే యీ అనావారీ, తరంవారీ కాదు రెండుకారులు, ఒక కారు పంట అనేది తప్పు అది ఏవిధంగా వాటరి డౌన్ చేయబడిందో చూచాము పంచపాండవులంటే నాకు తెలియదా పంచం కోళ్ళలా ముగ్గురిని చెప్పబోయి ఏదో చేసినట్లుగా ఉన్నది ప్రభుత్వం లెక్కలు చూచిరట్లయితే ఎకరంలో 7-8 బస్తాలు పండితే మంచి పంట భూమి అనుకొంటున్నారు కాబట్టి పది—పదకొండు ఎకరాలని నిర్ణయించపంటున్నాను పది—పదకొండు బస్తాంకంటే ఎక్కువ పండేవాటిని సారవంతమైన భూములుగా లెక్క—వేయవచ్చు. అంతకు రక్కువ పండే వాటిని సారవంతం కాని మెట్ట—సారవంతమైనవి 20 ఎకరాలు, సారవంతం కానివి 30 ఎకరాలు అని పెట్టవచ్చు. కానీ అంతకుమించి పెట్టినట్లయితే మాత్రం పంపకానికి భూమి ఏమీ మిగలదు. ఇది చేస్తే అనావారీ, తరంవారీ చిక్కులు, చుధ్యదళారీలకు అక్రమ ఆదాయాలూ లేకుండా పోతాయి. పిల్లలకు భూమి లేకుండా ఎట్లా అంటున్నారు. మన సమాజం రానురాను సమిష్టి పద్ధతి చేసుకొనే వైపు పోతున్నది. రానున్న సంవత్సరాలలో మొత్తం భూమంతా సమాజపరంయి, సమిష్టి వ్యవసాయక్షేత్రమై, ఇప్పుడు అందరినోటినుంచి వల్లించబడుతున్న సోషలిస్టు సమాజం వచ్చేటప్పుడు మా పిల్లలకు ఎట్లా అనే ఆలోచన రావడం ప్రగతికి మార్గం కాదు, అది ప్రగతి నిరోధానికే మూలమైన ఆలోచన అవుతుంది. కుటుంబ విషయం వచ్చేసరికి చాలా హాస్యాస్పదంగా ఉంది. కుటుంబం అంటే ఐదుగురు అన్నారు. పెద్ద కొడుకులను పెళ్ళి కానివారిని మినహాయిస్తున్నారు. వారిపై ఆధారపడే తల్లిదండ్రులను మినహాయిస్తున్నారు. అందరూ కలిసి స్టాండర్డ్ హోల్డింగ్ పెట్టుకోవచ్చును తరువాత పంచుకోవచ్చును. కాగితంమీద విభజన అక్కడకు అక్కడ బహాల్. ఇంతకంటే మరేమీ ఉండదు. మైనరైనా మేజరైనా ఐదుగురిని ఒక కుటుంబయూనిట్‌గా తీసుకోండి. ఐదుగురికి మించి ఉంటే మేము చెప్పిన [illegible] ఇవ్వడం వంతు పెంచండి. అట్లా ఎంత పెంచినా ఎగ్రిగేట్ [illegible] ఐదుగురికంటే తక్కువ ఉంటే [illegible] ఐదువందలు చొప్పున [illegible] యివుంటూపోవాలి. [illegible] తగ్గకుండా ఉండాలి [illegible]

గ్రామాలలో ఉన్న వారి భూముల గురించేనా ఆలోచన? గ్రామాలలో మూడులు ఉంచుకుని పట్టణాలలో పెద్ద ఉద్యోగాలు చేసేవారి గురించి మా ప్రతిపాదన ఏ ఉంటే నెల ఒక్కింటికి వెయ్యి రూపాయలు ఆదాయం పైన ఉద్యోగం ద్వారా కాని వ్యాపారం ద్వారా కాని వ్యవసాయంతో నిమిత్తం లేకుండా ఆదాయం వచ్చేవారికి గ్రామాలలో సెంటుభూమి కూడా ఉండనవసరం లేదు వారి భూమి మొత్తం స్వాధీనం చేసుకోవలసి ఉంటుంది. గ్రామాలలో భూస్వాములనుంచి పట్టణాలలో ఎక్కువగా సంపాదించేవారినుంచి తీసుకున్న భూములకు నష్టపరిహారం ఇవ్వవారికి వీలులేదు ఉచితంగా తీసుకోవాలని మా అభిప్రాయం. చిన్న సంస్థలు కాపాడడం మూలంగా వ్యవసాయం చేసుకోలేము. ఏ గుమాస్తాగిరియో పాన్ దుకాణమో పెట్టుకుని బ్రతుకుతామా అనుకునేవారికి ఆసక్తి ఇచ్చి దున్నుకునేదానికి సిద్ధపడక ప్రభుత్వానికి అప్పగిస్తే అటువంటి వారినుంచి రీజనబుల్ ప్రైస్‌కు భూమి తీసుకుని వేరేవారికి ఇవ్వవచ్చు ఈ కౌలుదారుల విషయం చాలా జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసి ఉంది హైదరాబాదు కౌలుదారుల చట్ట ప్రకారం నిర్మించబడినట్టి కౌలుదారులగురించి చెప్పారుకాని ఇతర కౌలుదారులగురించి ఇందులో ఏమీ చెప్పలేదు మా పార్టీ ప్రతిపాదన ఏమిటంటే ఈ బిల్లు ప్రకటింపబడేనాటికి, అంటే నోటిఫికేషన్‌నాటికి, వరుసగా ఆరుసంవత్సరాలు కబ్జాలో ఉంటే వారిని రక్షిత కౌలుదారులుగా పరిగణించాలని. వరుసగా 12 సంవత్సరాలు ఎక్కడ ఉంటే వారిని ఆసామీ సిక్మీదారులుగా తీసుకోవాలి దీనిని హైదరాబాదు కౌలుదారుల చట్టంలో ఇమిడ్చారు ఇటువంటి వాటిని ఉపయోగించిచేయవలసిన అవసరం ఉంది పండ్ల తోటలను మినహాయించవలసిన పని లేదు. అది సారవంతమైన భూమి కాబట్టి మొదటి తరగతి భూములుగా లెక్కకట్టాలని మా ప్రతిపాదన నిమ్మ, నారింజ, బత్తాయి, కొబ్బరి, ద్రాక్ష ఇటువంటివాటిని వదలిపెట్టరాదని మా ప్రతిపాదన విద్యాసంస్థలక్రింద మత సంస్థలక్రింద భూదానయజ్ఞం క్రిందఉన్నభూములను చట్ట నుంచి మినహాయించవలసినపనిలేదు. వ్యవసాయకళాశాలలో వ్యవసాయ పరిశోధనల నిమిత్తం పెట్టుకున్న భూములకు మినహాయింపు ఉండాలి. మిగతావి కళాశాల బిల్డింగ్సు నిమిత్తం కాని ఆటస్థలాల నిమిత్తం కాని పెట్టుకున్న భూములను వదలిపెట్టవచ్చును. 1970 సెప్టెంబరు 26 వ తేదీనుంచి రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్టు ఉండాలి. ఇవి మా పార్టీ ప్రతిపాదనలు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోను మిగతా రాష్ట్రాలలోను వస్తున్న మార్పులను దృష్టిలో పెట్టుకుని 1971 లోనే బినామి ట్రాన్సాక్షన్ ఎన్నో జరిగాయి. వాటిని రద్దు చేయాలని మా పార్టీ చెబుతోంది. ఆర్డినెన్సు వచ్చినతరువాత జరిగిన అమ్మకాల గురించి నెం 7 క్రింద ఎన్నో అవకాశాలున్నాయి వాటిని రద్దుచేయాలి దొంగ విడాకుల గురించి హెచ్చరిస్తూనే ఉన్నాం. వాటిని చట్టబద్ధం చేసే అవకాశం ఉంది వాటిని తిరిగివేయాలి ఇప్పుడున్న ట్రిబ్యునల్ద్వారా కాకుండా ప్రజా కమిటీలను వేయాలి. వాటిలో సీలింగ్‌పై బడినవారికి ఓటు హక్కు లేకుండాను ఎన్నుకోబడడానికి అవకాశం లేకుండాను గ్రామస్థులు రైతు కూలీలు ఎన్నుకునే కమిటీలు యేర్పడాలి. రివిన్యూ ఇన్‌స్పెక్టర్ దానికి ఎక్స్ అఫీషియో మెంబరుగా అందులో పాల్గొనవచ్చును. [illegible] జరగాలి కాని ట్రిబ్యునల్స్‌కు అప్పగిస్తే మొత్తం [illegible]

శ్రీ కొండా లక్ష్మణబాపూజీ :—డిస్ట్రిబ్యూషన్ ట్రిబ్యునల్‌కు అప్పగించలేదు కదా.

శ్రీ ఎమ్. ఓంకార్ :—మా పార్టీ అభిప్రాయం నేను చెబుతున్నాను. ప్రధానమైనది ఏమిటంటే ప్రజలపై ప్రభుత్వానికి విశ్వాసం ఉండాలి. రెండు సంవత్సరాలు పైలిశిక్ష గురించి అప్పుడే ఎంతో గొడవ బయలుదేరింది. పోలీసు నిర్బంధం లేకుండా ప్రజలపై ఆధారపడి డిస్ట్రిబ్యూషన్ జరిగినప్పుడే భూమిలేనివానికి భూమి వస్తుందికాని అంతవరకు రాదు.

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ రాష్ట్రంలోనేకాక మొత్తం భారతదేశంలో ఈ భూ సంస్కరణల బిల్లు గతసంవత్సరంనుంచి ప్రజలలో ఆలోచనలను రేకెత్తించింది. కాశ్మీరునుంచి కన్యాకుమారివరకు ప్రజలు పేచి ఉన్నారు. ఇది ఒక క్రొత్త క్రౌండ్ సోషియో ఎకనమిక్ ప్రాబ్లమ్స్‌మీద వచ్చిన క్రొత్త క్రౌండ్ దీని విషయంలో రాడికల్స్ ఒక తీరుగా మాట్లాడుతున్నారు. రాడికల్స్ కానివారు మరొకతీరుగా మాట్లాడుతున్నారు. రాడికాలిజం అనేదానికి ఒక స్థాయిలేదు. ఒకరు ఆర్థ ఎకరం అంటే మరొకరు మూడు కుంటలు అంటారు. దీనికి ఒక స్టాండర్డు నిర్ణయించుకోవాలి. రేషనల్ మార్క్సిస్టులు రేషనల్ కమ్యూనిస్టులు వాదన ఎట్లా ఉందో చూద్దాం. The Punjab C. P. I. for instance had been sticking to the stand for over a year now that the range of ceiling in the State should be 20 to 30 ordinary acres, but when the Congress Government apporoved 10-48 acres slogan, the C P. I. gave up its stand to fall in line with the Congress slogan. పంజాబుకు చెందిన శ్రీ సత్యపాల్ డాంగ్ గారు లెఫ్టిస్టు ఆర్థిక శాస్త్రవేత్త 20–30 ఎకరాలు వుండవచ్చును ఇన్నారు. కాంగ్రెసు రీవారు 10–18 ఎకరాలు అన్నతరువాత క్రైప్ కరస్పాండెంట్సు అడిగితే ఆయన చెప్పారు. "Mr. Dang కాంగ్రెసువారు 10–18 ఎకరాలు అన్నారు కాబట్టి మేము మార్చుకోక తప్పలేదు అన్నారు. ఇందులో పొటీలేతప్ప సైంటిఫిక్ బేసిస్ ఎక్కడా కనపడడంలేదు. ఈ మధ్యనే పంజాబు యూనివర్సిటీకి చెందిన మరొక లెఫ్టిస్టు ప్రొఫెసరు డా. జి. యస్. భల్లా ఇట్లా చెప్పారు. He reported on changing structure of agriculture in Haryana. The report is an importane document to identify the middle farmer in the present stage of planning and technology in Agriculture. Dr. Bhalla is a Leftist of Punjab Government భారతదేశంలో పంజాబు తరువాత హర్యానా వ్యవసాయకంగా ఎడ్వాన్స్ ఐన రాష్ట్రం. According to the report in the case of 10-20 acres group the annual saving is R. 1422 only while the net annual saving of a farmer in the 20-30 acres group is Rs. 3970/-, ఆయన ఆలోచన ప్రకారం హర్యానాలో 20–30 ఎకరాలుంటే పేవింగ్స్ రు. 3900 లు ఇచ్చారు.

శ్రీ ఎన్. వాగిరెడ్డి :— 30 ఎకరాయి మాకు ఇప్పే రు. 3,000 [illegible]

శ్రీ పి జనార్దనరెడ్డి — వారు చెప్పింది నేను చెబుతున్నాను అట్లానే కమ్యూనిస్టుపార్టీ 1918-19 లో లెనిన్‌గారు ఉన్నప్పటి మౌలికమైన సిద్ధాంతం ఏమిటి? లెఫ్టిస్టులు మాట్లాడినా, కమ్యూనిస్టుపార్టీ మార్క్సిస్టులు మాట్లాడినా భూస్వాములు ఒక భూతంగా మాట్లాడతారు. అయితే మిడిల్ పెజెంటు గురించి డెఫినిషన్ గురించి ప్రొద్దున రీజియనల్ కమిటీలో వచ్చింది మిడిల్‌క్లాస్ పెజెంట్‌కు సంబంధించి According to Lenin the policy of the workers and peasant Government and Communist party must be promoted by the split of agreement between the proletariat and the poor peasants one the one hand and the middle peasants on the other- అయితే మిడిల్ పెజెంట్ అసలు యఫెక్ట్ అయేది. మిడిల్ పెజెంట్ వాదన ఏమిటంటే భూస్వాములకున్నూ పెద్ద బూర్జువా యిండస్ట్రియలిస్టులకున్నూ ఎక్కడా భేదం లేదని.

శ్రీ రామచంద్రారెడ్డి —మిడిల్‌పెజెంట్ అంటే వారి దృష్టిలో ఎవరున్నారు?

శ్రీ కె లక్ష్మణబాపూజీ — పెజెంట్ అనేదాని వ్యాఖ్యానం చేయండి.

శ్రీ పి జనార్దనరెడ్డి — హర్యానాలో 20 టు 30 ఎకరాలున్నవారిని మిడిల్ పెజెంట్ అన్నారు. Mr Lenin says" a Communist society the middle peasant will be an ourside only when we alleviate and improve their economic condition if tomorrow we can supply one lakh first class tractors with fuel and drivers, the middle peasant would say 'I am for Communist." అందుకని అధ్యక్ష మహాశయా లెనిన్ కాలంలోకూడా మిడిల్ క్లాసు పెజెంటుతో తగాదా పడలేదు. అది న్యాయంకూడాకాదు మిడిల్‌క్లాసు పెజెంట్సు అంటే మనం అంతా మిడిల్‌క్లాస్ పెజెంట్సుమే.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : — మీ దృష్టిలో మీడిల్‌క్లాస్ పెజెంట్ అంటే ఏమిటి?

శ్రీ పి జనార్దనరెడ్డి :— మిడిల్‌క్లాసు పెజెంటుఅంటే ట్రాక్టర్సుతో వ్యవసాయం చేసేవారు. దున్నేవానికే భూములు యిచ్చేది అనే స్లోగనుకు కాలదోషం పట్టింది వోట్ కాచింగ్ స్లోగన్సు చేయడంకాదు, సైంటిఫిక్ అప్రోచ్ కావాలి సోషలిజం స్లోగన్‌లో పెజంట్సు దేశం మొత్తం మీద ఇన్‌వాల్వ్ అయ్యే స్లోగనుకావాలి.

శ్రీ కె. లక్ష్మణ బాపూజీ :—మిడిల్ పెజెంట్సు అన్నారు 20 ఎకరాలనుంచి 30 ఎకరాలు ఉన్నవారన్నారు కదా?

శ్రీ పి. జనార్దనరెడ్డి :— నేను అనలేదు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ రిపెర్చి బ్యూరో వారన్నారు,

శ్రీ కె. లక్ష్మణబాపూజీ :—ఫ్యామిలీలో ఎంతమంది పర్సన్సు ఉండా అంటారు?

శ్రీ కె. ధర్మోదరరావు (బుగ్గారం) :— కొండాలక్ష్మణ బాపూజీగారికి ఉన్న ఆస్తి ఎంత?

శ్రీ కె. లక్ష్మణ బాపూజీ :— వారిని ఖరీజు చేసేటంత ఆస్తి ఉంది

శ్రీ జె. దామోదరరావు :— అధ్యక్షులు ఉండగా వారు ఎందుకు లేచి డిస్టర్బ్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. లక్ష్మణ బాపూజీ :—క్లారిఫికేషను అడిగే అధికారం నాకుఉంది. వారు నన్ను అడిగే అధికారం లేదు వారు మాట్లాడినప్పుడు వారినికూడా అడుగుతున్నాను

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ :— దీనిమీద ఎక్కువసైము తీసుకోకుండా ఒక చిన్న క్లారిఫికేషన్ యిస్తే సరిపోతుందనుకుంటాను నిన్నటివరకు లెనిన్ అందరిని ప్రోలిటేరియన్సుగా చేయాలని ప్రోలిటేరియన్సు మాత్రమే ప్రభుత్వంలోఉండి రైతులను ఏమి ఆస్తి లేనటువంటి వారిగా చేస్తారని ప్రచారం చేసి దేశం అంతా మోసగించారు. ఇప్పుడు మిడిల్ పెజెంటుతో కార్మికునికి ఐక్యతకావాలన్నారని చేర్చుకున్నారని చెబుతున్నారు. వారు చదివినటువంటిది కరెక్టే కార్మికులకు రైతాంగానికి మధ్య ఐక్యత కావాలి. ఏ రైతుతో సంబంధం చల్లపల్లి జమీందారులతో మాత్రంకాదు, దోపిడి చేసేవారితో కాదు. స్వయముగా సేద్యము చేసుకునేవారు తప్ప మరొకరుకాదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (ఇందుర్తి) :— మధ్యతరగతి రైతు అంటే జనార్ధన్‌రెడ్డి గారు రారు.

శ్రీ ఎడ్ల గోపయ్య :— ఎవరిని అయినప్పటికీ ఆస్థి లెక్కకట్టి చెప్పాలనే పద్ధతి మంచిదా ?

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :—అందరి సభ్యుల అనుమానం ఏమిటంటే లాండ్ రిఫార్మ్స్ మూడు సార్లు జరిగాయి, మళ్లా ఒప్పుకుంటున్నాం, ఇది చాలా మంచి నిర్ణయం అంటున్నాం, అయితే అన్ని రిఫార్మ్స్‌కి మన పార్టీలు సిద్ధమయినాయా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. మనకు పార్లమెంటులో వాంఛూ కమిటి రిపోర్టు వచ్చింది. క్యాష్ సీలింగ్ ఉంది, ఇన్కం సీలింగు ఉంది. ఇవన్నీ పార్లమెంటులో ఇందిరాగాంధి గారు ఒట్టదాళలు చేసినారు, కమ్యూనిస్టు పార్టీ సభ్యులకు చెప్పకుండా. ఏ సీలింగు రానప్పుడు క్యాష్ సీలింగు రానప్పుడు, ఇన్కం సీలింగు రానప్పుడు దీనికి మాత్రం తొందర ఏముంది ? 78 ఇండస్ట్రియల్ హౌసెస్ మన దేశాన్ని పరిపాలిస్తున్నాయి. వాటి మీద సీలింగు పెట్టవలసిన అవసరం ఉంది. శేట్ సాహూకారులందరూ ఈ దేశాన్ని గుప్పెట్లో పెట్టుకుని పరిపాలిస్తుంటే వారిమీద సీలింగు ఎందుకు పెట్టరు ? ఇదేమి ప్రజాస్వామ్యం ? మిడిల్ పెజెంట్ ఏమి చేశాడు ? మిడిల్ పెజెంట్‌కు నష్టం రానంతకాలం సంతోషమే. ఎందుచేతనంటే మిడిల్ పెజెంట్ వష్టపడితే దేశం నష్టం పడుతుంది. నిజమైన రిఫారం రావాలంటే బిర్లా హౌసెస్‌ను పెద్ద ఇండస్ట్రియలిస్టులను చిన్నాభిన్నం చేయాలి. దానికి తగిన యాక్టు తీసుకురావడానికి కృషి చేయాలి.

(మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ యివ్వడి చైర్లోకి

మైసూరులో బిల్లు పాసయినది. వేరే యిన్కం ఉంటే ఇండస్ట్రీస్‌లో గాని వేరే సర్వీసెస్‌లో గాని 12 600 రూపాయల ఆదాయం ఉంటే భూమిమీద అధికారం లేదన్నారు. మనం కూడా అలా చేయడానికి ఎందుకు సందేహిస్తున్నారు? ఇక్కడ 12 వేలు కాదు 10 లక్షలు సంపర్సరానికి వచ్చినా భూమి ఉంచుకోవచ్చునని ఏదైతే పెడుతున్నారో అవి అనుమానాలకు దారి తీస్తున్నది. అనుమానాలు నిజం అయి పోతున్నాయనే అనుమానం కలుగుతుంది. ఈ ఆక్టులో వేరే ఏదయినా యిన్కం ఉంటే వారందరికి మొత్తానికి భూమి ఉండవచ్చునని అన్నంతకాలం రేపికిలిజం ఎక్కడ? అపన్నీ వట్టి స్లోగన్—మాంగరింగ్ అవుతుంది. ఇంక తెలంగాణా ప్రాంతం విషయం చర్చిస్తే చాలా వెనుకబడిపోయినాం. ఇప్పుడు ఇండస్ట్రీయలిస్టులు గాని క్యాపిటలిస్టులు గాని డామినేటు చేస్తున్నారని లెఫ్టిస్టులు అంటారు. ఈ ఏరియాలో ఆంధ్రులు డామినేటు చేస్తున్నారని నిన్నటివరకు మొత్తుకున్నాము. ఎంత కష్టపడ్డామో అందరికీ తెలుసును. ఇప్పుడుకూడా అదే పరిస్థితి ఉంది. అప్పుడు మూవ్‌మెంటు వచ్చింది ఇందిరాగాంధి గారు తెలంగాణా వాళ్ళని చీఫ్ మినిష్టరును చేసినారు. అయితే డామినేషన్ ఎవరిది ఉంటుంది అంటే ఎకనామిక్ గ్రూప్స్‌లో పైనాన్సెస్ ఎవరిదగ్గర ఉంటాయో అక్కడే పొలిటికల్ సెంటర్ ఉంటుంది. తెలంగాణాలో తొండలు గుడ్లు పెట్టే భూములు ఎక్కడ, ఆంధ్రలో రత్నాలు పండే మంచి భూములు ఎక్కడ? ఆ భూమి అక్కడ పెట్టుకుని మళ్ళా డిసెంట్ చేసే ప్రయత్నం చేస్తూ తెలంగాణావారు ఎంత మొత్తుకున్నా వినడంలేదు.

శ్రీ సి వి కె. రావు :—లెనిన్ దగ్గరనుంచి తెలంగాణా వరకు పోయినారు.

శ్రీ పి. జనార్ధనరెడ్డి :—మొన్నటివరకు చైనా రష్యాలు భాయిభాయి అనుకునే వారు. అందుచేత పరిస్థితులలో మార్పు ఉంటూ ఉంటుంది. తెలంగాణాకు చాలా అన్యాయం జరుగుతున్నది. 10 ఎకరాలు కొబ్బరి తోటలు ఎక్కడ 40 ఎకరాలు తొండలు గుడ్లు పెట్టే భూములు ఎక్కడ? ఇవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. ఇది యిదే విధముగా పాసుచేస్తే ప్రజలను ఫేస్ చేయలేకుండా అయిపోతారు. అందుచేత మార్పులకు ఒప్పుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ బి. బసవ్వ (ఉరవకొండ) :—అధ్యక్ష, కుటుంబానికి ఇంత పరిమితి గల భూమి అని ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చినందుకు ముఖ్యమంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. రాయలసీమకు కొంత నష్టము జరుగుతున్నది. రాయలసీమలోని మెట్ట ప్రాంతాలలో ఎక్కువగా కరువు కాటకాలకు గురి అయ్యే భాగము వుంది. అనంతపురం జిల్లాలోని భూములు విస్తృతమైనవే కాకుండా అన్నిరకాల మెట్ట భూములలోను పంట పండేది చాల తక్కువ. 4 సం.లకు ఒకసారి అయినా పంట పండదు కరువుకు గురి అయ్యే ప్రాంతాలలోని మెట్ట భూములకు 20 పర్సంటు అదనముగా సీలింగు నిర్ణయించే పీర్వాటు చేస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. లేకపోతే వారికి నష్టము వస్తుంది. పోయినపాతి బిల్లుకంటె ఇప్పుడు నష్ట పరిహారమ్ము డబుల్ చేశారు. రైతులకు ఉన్న అభ్యంతరములు క్షుణ్ణముగా విన్నట్లయితే, కొంత ఎంక్వయిరీ చేయిస్తే విషయాలు తెలుస్తాయి.

వాల మీద ఎక్కువైన అప్పులపాలై వున్నారు. అందువల్ల కాంపెన్సేషను మార్కెట్ ధరలో సగము పంతు అయినా యిస్తే న్యాయము చేసినవారవుతామని మనవి చేస్తున్నాను. 10 లక్షల ఎకరాల భూములు మాత్రమే వుంటుందని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ఇంకా ఎక్కువ దొరికేలాగున్నా ఎందుకు చేర్చలేదో ఆశ్చర్యముగా వుంది. కొంతమందికి భూములు వుండవు కేవలం మిగతా ఆస్తులు కూడ వున్నవి. వ్యాపారము వుంది. బస్సులు వున్నవి. నెలనెలా కనబడనంత లాభాన్ని పొందే సదుపాయాలు వున్నవి పెద్ద ఉద్యోగులు నెలకి 1,000, 2,000 జీతాలు వచ్చే పరిస్థితి వుంది. ఇటువంటి వారినుంచి కూడ భూమిని తీసుకుంటే ఇంకా కొంత మాత్రమే వచ్చి పేదలకు యిచ్చేదానికి వీలు కలుగుతుంది. అది చేస్తుంటే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను పట్టణ ఆస్తులపైన 2 లక్షల నుంచి 5 లక్షల వరకు సీలింగు పెట్టాలనే దుమారం లేచింది గ్రామాలలో 20, 30 ఎకరాలు మీద 70, 80 వేలు కంటె ఎక్కువ ఆదాయము రాదు. నగరాలలో వుండే ఆస్తులపైన 2 నుంచి 5 లక్షల వరకు సీలింగు ఆనేటప్పటికి చాల దేవా ఎత్తుస్తున్నది దీనివల్ల పల్లెలలో వున్న రైతాంగవర్గములో సంతృప్తి అనేది వుండదు. అందువల్ల నగరాలలో వున్నవారి ఆస్తులనుకూడ తగ్గించి పల్లెలలోని రైతాంగముతో సమానముగా సీలింగుని పెట్టడము న్యాయమని మనవిచేస్తున్నాను. భూపంపకము విధానము తీసుకు వచ్చినందుకు కొంతమంది ఒక రకముగా మాట్లాడుతున్నారు. సోషలిజము ఇంతటితో రాపోయినా క్రమముగా సోషలిజాన్ని స్థాపించే అవకాశము కలుగుతుంది. నేటికైనా ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చి కొంతమందికయినా భూమిని పంచే ఏర్పాటు చేసినందుకు గర్వించవలసి వుంటుంది. మిగులు భూమి ఎట్లా పంచుతారనే అనుమానము ఒకటి దేశములో వుంది. బంజరు భూములకు పట్టాలు యిచ్చినా నేటికీ పేదవారికి స్వాధీనము కాలేదు. ఇవి మాత్రము ఎట్లా పేదవారికి పోతాయి అనే రకముగా మాట్లాడుతున్నారు భూపంపకానికి సరియైన ఏర్పాటు చేస్తే మిగులు భూమి సక్రమముగా పంపకము చేయడానికి వీలు అవుతుంది. కాబట్టి కట్టుదిట్టముగా అమలుచేయాలని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ బి. రామశర్మ :— అధ్యక్ష, దారిద్ర్య దశలో వున్నటువంటి భూ సంస్కరణలను అనేక రూపాలలో తూట్లు పొడవడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి. ఎందువల్ల అనేది చూసినప్పుడు మంత్రివర్గము మీద భూస్వాముల పట్టు బలముగా వుందనేది స్పష్టముగా బయటపడుతున్నది. మిగులు భూమి 19 లక్షలు ఎకరాలు వరకు దొరుకుతుందని చెబుతున్నారు. ఇదివరకు క్లాసిఫికేషన్సులో 36, 42, 48, 54 అన్నవారు ఇప్పుడు 40, 45, 50, 51 ఎకరాలు అని ఈ విధంగా మార్చడము జరిగింది. తెలంగాణాలో డ్రై భూములు, ఆంధ్రలో సారవంతమైన భూములు అనే వాదన చెబుతున్నారు. అట్లా అయితే 50 కాదు 100 ఎకరాలు పెట్టినా బాగు పడతారా అని అడుగుతున్నాను. రైతుకు నీటివసతి కల్పిస్తే, రెండు పంటలు పండితే ఎంతో బాగుపడతాడు అనే వాదన వస్తున్నది. ఏ రైతులు నాశనమవుతున్నారు? దీనిద్వారా ధనిక రైతులు నాశనమవుతారను కోనడానికి వీలులేదు. కొద్ది మంది భూస్వాములకే ఈ బిల్లు వల్ల దెబ్బ తగులుతుంది. ఆ భూస్వాములు ఈనాడు వారి ప్రతినిధులద్వారా

రైతులు రైతులు అని ముద్ర వేస్తూ అసెంబ్లీలో పోట్లాట చేస్తున్నారు. ఈ చట్టము ద్వారా పంపకము చేయాలనుకొంటున్న భూమి కాని, కాంగ్రెసు పార్టీ ఎన్నికల ప్రణాళికలలో చెప్పినది కాని అమలుజరుపుతారనే గ్యారంటీ ఈ నాడు ఈ బిల్లుద్వారా కన్పించడములేదు. రెండు పంటలు పండే భూములు 10–18 ఎకరాల మధ్య సీలింగ్ పెట్టినపుడు ఇంకా దానిని పెంచాలనే వాదన సరియైనదికాదు. ఈ భూములిస్తే దున్ను కొనడానికి ఎద్దులున్నవా ? విత్తనాలు వున్నవా ? ఈ భూములను దున్నేది లేదు. మరల ఈ భూములు భూస్వాముల దగ్గరకే వస్తాయి అనే వాదన కొంతమంది చేస్తున్నారు. అంటే వుద్దేశము ఏమిటి ? వారికి భూమి అవసరము లేదు, వున్న భూమి అంతా మాదగ్గరనే వుండాలి మేమే భూస్వాములుగా వుండాలి అసెంబ్లీలో మేమే మెంబర్లుగా వుండాలి, పంచాయతీ సమితి అధ్యక్షులుగా మేమే వుండాలి, సుంత్రులుగా మేమే వుండాలి, రోజు రోజుకు పెరుగుతూ వుండాలనే వాదన తప్పితే మరొకటిగాదు భూమి లేనటువంటి రైతుకు భూమి కల్పించడము అనేటటువంటిది ప్రధానమైనటువంటి ఆశయము. దానికి అనేక పోరాటాలు జరిపారు. ఆ పోరాటములో తెలంగాణాలో తెలుగుబిడ్డలు 5 వేల మంది తమ ప్రాణాలను యిచ్చారు. ఇలాంటి చట్టము వచ్చినప్పుడు దానిని ఖచ్చితంగా కట్టుబట్టమైన పద్ధతులలో అమలు జరిపి భూమి లేనివారికి భూములు దక్కే విధంగా చేయాలి. కాంగ్రెస్ సభ్యులు మాట్లాడారు, యిదిర్యాడికల్ బిల్ అవునా అని అడుగుతున్నాను, అయితే యింతకంటే ర్యాడికల్ బిల్ యీ కాంగ్రెస్ హయాములో వస్తుందని ఆశించము లేదు. ఆ వచ్చినదానిని అయినా అమలుకుండా అమలు జరుపాలంటే అనేక రూపాలలో ఆటంకపరుస్తూ రోజు రోజుకు తోటలు పెంచుతున్నారు. ఆంధ్ర ప్రాంతములో కొబ్బరి తోటలు వున్నవి. మంచి ఆదాయము యిస్తున్నవి, వాటిని మాగాణి క్రింద ఎందుకు చూడకూడదు ? చెరుకు, పసుపు, ఇవి అన్ని వ్యాపారపు పంటలు, మాగాణి పంటల కంటే ఎక్కువ లాభము వీటి ద్వారా వస్తుంది వాటిని మాగాణి క్రింద చేర్చినట్లయితే యింకా అదనంగా భూమి రాబడానికి అవకాశము వుంటుంది. పోతే తెలంగాణాలో బావులు వున్నవి, కొత్త విత్తనాలు హైయ్యిల్డింగ్ వెరైటీస్ వచ్చిన తరువాత జయ వెరైటి వరి ధాన్యము ఎకరాకు 40 బస్తాలు పండిస్తున్నారు. అయితే అట్లా బావుల క్రింద వుండే తరిని మెట్టగా గుర్తిస్తున్నారు, 30, 40 బస్తాలు పండించే సందర్భములో 23 ఎకరాలు 30 ఎకరాలు బావుల క్రింద వుండాలని పెడితే యిది భూస్వాముల కొరకు చేసింది తప్పితే యింకొకటి గాదు, అందుని వాటిని తరి క్రింద చేర్చాలని కోరుతున్నాను. పోతే కరువు ప్రాంతము అని చెప్పి యింకా ఒక్కటి రెండు ఎకరాలు అదనంగా యిస్తున్నారు, యిట్లా మినహాయింపులు పెట్టడము సమంజసము గాదు. పర్రె కాలవల గురించి ఎవరు కష్టపడనవసరములేదు. నీరు వాటిలోకి దాని అంత అదే వస్తుంది, సంవత్సరానికి మూడు పంటలు పండుతాయి, వాటిని మెట్టగా గుర్తిస్తున్నారు. ఎక్కడికక్కడ మినహాయింపులు యిచ్చి మేము భూములు పంచుతామని చెబితే పంపకము జరుగుతుందా ? ప్రజలకు ఆశలు చూపించి వారిని మోసము చేయడం తప్ప మరేమి లేదు. అయితే ప్రజలు మోసపోయే స్థితిలో లేరు.

మోసము చేయడానికి సద్ధపడితే వాని జవాబు చెబుతారు. భూములు పంచాలనే సందర్భములో జరిగిన ప్రదర్శనలో లక్ష మంది జనము బయలుదేరి వచ్చారు. భూస్వాముల భూములు మాకు వస్తాయనే ఆశతో వచ్చారు. ఆ ఆశను విఫలము చేస్తే అదే జనము మన మీద తిరుగు దెబ్బ తీస్తారు. ఆ విషయము కాంగ్రెస్ పార్టీ గుర్తించాలి. అందువల్ల యీ చట్టాన్ని, ఏ కన్వెన్షన్ యివ్వకుండా అమలుజరపాలి రెండవది. శిక్షలు (టిబ్యునల్స్ అంటున్నారు, రెండు సంపత్సరాల జైలు శిక్ష అనేసరికి భయపడుతున్నారు. ఎందుకు భయము ? నీకు వుండే భూమిని ప్రభుత్వానికి చెప్పడానికి ఎందుకు భయము ? ఉన్నది చెబితే శిక్ష లేదు, దాచుకోడానికి. మైసూరులో 500 రూపాయలు మహారాష్ట్రలో 200 రూపాయలు జరిమానా పెట్టారు అంటే యీ వాదన అంతా ఎందుకు ? సీలింగు కంటే ఎక్కువ వున్న భూమినే ప్రభుత్వము తీసుకుంటుంది. దానికి ఎందుకు భయపడాలి ? 500 రూపాయలు అని పెడితే, జనాన్ని మోసము చేసి బాగా సంపాదించిన భూస్వాములకు అదొక లెక్కా ? అందుని రెండు సంవత్సరాలు శిక్ష ఖచ్చితంగా పెట్టాలి, ఆ విధంగా ఖచ్చితంగా అమలు జరపాలి, అప్పుడే రావలసిన మార్పు వస్తుంది, లే పోతే మరొక రూపములో రాదు. భూములకు సంబంధించి మిటీలను వేశారు. అయితే ప్రజా కమిటీలు వుండాలి, పోతే ఆర్. డి ఓ నెక్ టరీగా వున్న పెద్దగా అనధికారులు. ఎవరైతే సీలింగును అంగీకరించి భూముల సంరక్షణము జరగాలని వుద్దేశము గలిగి వున్నారో, అటువంటి వారిని అందులో పెట్టడమువల్లనే భూమి పంపకము జరుగుతుంది. రక్షిత కౌలుదారులకు, కౌలుదారులుగా వున్నవారిని రక్షిత కౌలుదారులుగా భావించి, మరి ఆలాగే భూమి లేనటువంటి వ్యవసాయ కార్మికులకు యితర వెనుకబడిన జాతులకు యీ భూముల పంపకము సాగించాలని కోరుతున్నాను ఇప్పుడు యిచ్చినటువంటి కన్వెన్షన్ను రద్దు చేయాలి, 10 నుండి 15 ఎకరాల తరి. 25 నుండి 54 ఎకరాల ఖుష్కి వాటిని సవరించి చట్టాన్ని తీసుకురావాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :—I am to announce that there will be no question hour tomorrow, being Sunday.

The House now stands adjourned till 8. 30 a. m. tomorrow.

(The House then adjourned till Half-Past-Eight of the Clock on Sunday the 3rd September, 1972)

22—14